

# 日本安倍晉三內閣對「中」 避險戰略的臺灣因素

The Taiwan Factor of Hedging Strategy toward China in Abe's Cabinet

林賢參 (Lin, Hsien-Sen)

日本青山學院大學國際政治學博士

國立臺灣師範大學東亞學系副教授

## 摘要

為因應中國大陸崛起所衍生美「中」權力轉移，以及釣魚臺主權爭議所衍生日「中」關係緊張，安倍晉三內閣建構由包括強化自衛隊戰力、以及緊密化與美國、澳洲、印度、乃至於東協國家間的戰略合作所構成的對大陸避險戰略，企圖平衡大陸對外擴張的權力與威脅。在此等思維下，安倍內閣提出確保從印度洋到西太平洋海域的航行自由與安全、由美日澳印等4個民主海洋國家所組成的「亞洲民主安全之鑽」戰略構想，位於第一島鏈中央的臺灣則被視為其側翼，期待臺灣協助美日同盟防堵大陸潛艇進出第一島鏈。因此，安倍內閣積極著手提升日臺關係。從結果論而言，日「中」各自強化安全的結果，讓雙方陷入安全困境。如果日「中」擱置主權爭議、共同開發與共享東海資源，將有利於釀成彼此信賴關係，有助於緩和持續惡化中的安全困境，並降低臺灣作為制衡大陸的地緣戰略價值。

關鍵詞：避險戰略、亞洲民主安全之鑽、反介入 / 區域阻絕、海洋運輸線、存亡危機事態

## 壹、前言

日本政界與媒體對於臺灣政界，基本上具有國民黨反日親「中」(共)、民進黨反「中」(共)親日的定型認知。這種二分法的對臺認知，源自於國民黨政府過去抗日戰爭的歷史情結，以及堅持「一個中國」的政治主張。馬英九政府於 2008 年 5 月成立後，雖然揭櫫友日方針，希望建構臺日特別夥伴關係，但是，由於馬政府以「一個中國，各自表述」的「九二共識」，積極改善兩岸關係，再加上馬總統個人的保釣運動經歷，依然被日本視為「傾中(共)嫌日」政權。<sup>1</sup>另一方面，揭櫫「臺灣獨立」黨綱的民進黨，將日本視為推動「臺獨」運動的奧援，極力展現親日姿態，因而被日本視為「反中(共)親日」勢力。在此背景下，日本首相安倍晉三為彰顯其個人對蔡英文到訪的重視與雙方的緊密關係，在蔡英文於 2015 年 10 月赴日訪問時，不但由胞弟岸信夫眾議員在其故鄉山口縣接待，<sup>2</sup>甚至還與蔡英文在東京演出不期而遇、秘密會談的戲碼。

2012 年 9 月，日本民主黨野田佳彥內閣會議通過決議，將釣魚臺列嶼(日本稱：尖閣諸島)的 3 個島嶼國有化，進一步惡化因為 2010 年 9 月釣魚臺周邊海域撞船事件以來的日「中」關係。同年 12 月，安倍領導自民黨贏得眾議院選舉，重新取得執政機會。同月 26 日，安倍在睽違 5 年後再度組閣，為因應大陸崛起所衍生的挑戰或潛在威脅，積極建構以大陸為對象，由經濟、政治、外交、以及軍事等層面所構成的避險戰略(hedging strategy)。

所謂避險，是對於今後不確定是敵或友的競爭對手，在與其交往(engagement)的同時，也採取避免將來受其危害的防範未然措施。換言之，避險是介於交往與平衡(balance)間的戰略部署，當偏向交往時，它是一種軟避險(soft hedging)，當偏向平衡時，就轉向硬避險(hard

<sup>1</sup> 日本交流協會會長大橋光夫於蔡英文當選翌日訪臺，居然不顧外交禮儀，未赴總統府禮貌性拜會馬英九，卻直接拜會在野黨主席蔡英文。

<sup>2</sup> 安倍為彰顯其與俄羅斯總統普京(Vladimir Putin)具有緊密的私誼關係，曾在其故鄉山口縣接待普京訪日的首站(2016 年 12 月 15 日)。

hedging)，不同於重平衡、輕交往的嚇阻 (deterrence) 戰略。<sup>3</sup> 日本對大陸避險戰略是軟或硬，端視日本領導人對現階段日「中」兩國競合關係的判斷而定。由於臺灣位於連結東海與南海第一島鏈中央節點，具有扼制大陸進出西太平洋航道的地緣戰略價值，乃是日本建構對大陸避險戰略的重要一環。基於此一假設，以下本文將在探討安倍內閣建構對大陸避險戰略，以及蔡英文對日政策構想後，再針對臺灣在日本對大陸避險戰略所可能扮演的角色進行分析，最後則是結論。

## 貳、日本對「中」外部平衡戰略部署

### 一、提出「亞洲民主安全之鑽」與「俯瞰地球儀外交」構想

為因應強權崛起引發權力結構失衡或威脅，國家會採取擴大軍備、強化政府因應危機能力等內部平衡 (internal balancing) 措施，或者是與外國合縱連橫的外部平衡 (external balancing) 措施。檢視安倍第 2 次內閣所推動以大陸為對象的合縱連橫作為，即是屬於外部平衡措施。例如，在內閣成立翌日，提供世界各國政治領袖或輿論界菁英發表意見的網站「PROJECT SYNDICATE」，刊登安倍署名題為〈亞洲民主安全之鑽〉(Asia's Democratic Security Diamond) 文章。安倍在該文表明，將強化美日同盟合作，建構由日本、美國(夏威夷)、澳洲、以及印度等 4 個海洋民主國家所組成，確保如圖 1、從印度洋到西太平洋或稱為「印度太平洋」(Indo-Pacific Ocean) 航行自由與安全的鑽石陣營，並且避免南海成為「北京之湖」。<sup>4</sup> 由此可知，此一鑽石陣營構想，主要著眼於確保日本連結西太平洋到印度洋的海洋運輸線 (sea lines of communication, SLOCs) 安全，而後續提出的「俯瞰地球儀外交」(diplomacy that takes a

<sup>3</sup> Mike M. Mochizuki, "Japan's Shifting Strategy toward the Rise of China," *The Journal of Strategic Studies*, Vol.30, No.4-5, August-October 2007, pp.739-776.

<sup>4</sup> Shinzo Abe, "Asia's Democratic Security Diamond," 27 December 2012, Accessed on June 22, 2017, 《PROJECT SYNDICATE》, <http://www.project-syndicate.org/commentary/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe>。

panoramic perspective of the world map)、特別是針對東南亞、澳洲以及印度的外交，則是將前者具體化的構想。



資料來源：「聯合美、澳、印度 安倍組『對中包圍網』」，(2013 年 1 月 29 日)，《自由時報》，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/650457>。

圖 1 「亞洲民主安全之鑽」構想圖

其次，安倍於 2016 年 1 月在國會施政理念演說中，未指名地將大陸在東海的軍事活動與挑戰日本對釣魚臺實效支配的舉動，視為威脅到日本領土、領空、領海等主權安全的外交與安全危機。安倍強調，為突破此一危機，除了要持續強化美日同盟防衛合作之外，將推動戰略性的「俯瞰地球儀外交」，亦即：「不單只是著眼於兩國間關係，而是如同俯瞰地球儀似地放眼全世界，立足於自由、民主主義、基本人權、法律支配等基本價值，展開戰略性外交」。<sup>5</sup> 換言之，在自由民主的基本價值觀之下，兩國間的外交關係是日本整體對外關係的基礎，而地球儀外交則是促進雙邊外交的側翼，兩者連結相輔相成。

不過，基於地緣政治的考量，安倍的「俯瞰地球儀外交」偏重於日本周邊的印度太平洋區域，以圖平衡大陸崛起所衍生的潛在威脅。在此等思維下，安倍內閣比歷任內閣都重視對臺關係。誠如安倍內閣於 2013 年制

<sup>5</sup> 「第百八十三回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説」(2013 年 1 月 28 日)，2017 年 6 月 22 日下載，《首相官邸》，[http://www.kantei.go.jp/jp/96\\_abe/statement2/20130128syosin.html](http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement2/20130128syosin.html)。

訂的日本第 1 份《國家安全保障戰略》所言，「從波斯灣與荷姆茲海峽、紅海與亞丁灣到印度洋、麻六甲海峽，經南海到日本之海洋通道，對於許多能源、資源依賴「中」東海運的我國而言極為重要」，<sup>6</sup> 安倍內閣意圖以緊密的美日同盟為樞軸，協助印度太平洋沿岸國家提升維護海洋安全能力，特別是要與澳洲、印度、以及東南亞國家協會（以下簡稱：東協，Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）等海洋國家共有戰略利害關係的夥伴國家強化海洋安全合作，確保印度太平洋區域的海洋運輸線安全。

## 二、日美印澳為主軸、東協為側翼

2013 年伊始，安倍內閣選擇東協國家與澳洲，作為「俯瞰地球儀外交」的首波布局，由安倍親訪越南、泰國、印尼，副首相兼財務大臣麻生太郎訪問緬甸，外務大臣岸田文雄出訪菲律賓、新加坡、汶萊、以及澳洲。安倍在此次出訪行程中，在印尼提出日本對東協國家外交五項原則，強調亞洲海洋的澈底開放、自由與和平，乃是日本千古不變的國家利益，為保障「全球公共領域」(global commons) 海洋的航行自由，日本將結合美國及其同盟友好國家的力量，共同強化海洋亞洲的連結關係，以確保印度太平洋海域的安全與繁榮。<sup>7</sup>

其中，鄰近印度洋與太平洋相聯結的澳洲與印度，即是日本合縱連橫的主要國家。事實上，在安倍第 1 次內閣時期，即已構思日本、美國、澳洲、印度等國組成的海洋聯盟「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue)，並且於 2007 年 5 月 25 日，利用在馬尼拉召開東協區域論壇 (ASEAN Regional Forum, ARF) 會議之便，討論 4 國合作事宜。同年 9 月，美印兩國定期實施的海上聯合軍事演習「馬拉巴爾」(Malabar) 在孟加拉灣舉行，首度邀請日本與澳洲參加，踏出美日澳印 4 國海洋安全合作

<sup>6</sup> 「國家安全保障戰略について」(2013 年 12 月 17 日)，2017 年 10 月 5 日下載，〈內閣官房〉，<http://www.cas.go.jp/jp/siryou/131217anzenhoshou.html>。

<sup>7</sup> 「開かれた、海の恵み — 日本外交の新たな 5 原則 —」(2013 年 1 月 18 日)，2017 年 6 月 5 日下載，〈首相官邸〉，[http://www.kantei.go.jp/jp/96\\_abe/statement/2013/20130118speech.html](http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement/2013/20130118speech.html)。



的第一步。<sup>8</sup> 其後，由於當時印度政府顧忌大陸反彈，以及澳洲政黨輪替後，工黨陸克文 (Kevin Rudd) 新政府採取親「中」路線，導致該構想無疾而終。

安倍重返執政後，為因應美國歐巴馬 (Barack Obama) 政府的「再平衡」(rebalance) 戰略，提出前述「亞洲民主安全之鑽」構想，企圖重新打造「四方安全對話」機制。其中，美日澳 3 國合作方面，在美日與美澳同盟基礎上，日澳兩國陸續建構準同盟機制，美日澳 3 國則設置「三國外長級戰略對話」(TSD) 機制，逐步朝向美日澳 3 國同盟發展。另一方面，美印與日印關係也逐漸邁向準同盟關係發展，美印雙方強化軍售關係、簽署美印兩軍《後勤互助備忘錄協定》；而日印雙方除了發表以印度太平洋區域為主軸的特別戰略夥伴關係共同聲明之外，亦簽署《防衛裝配品與技術移轉協定》與《秘密軍事情報保護協定》，為日印軍售關係奠定基礎。其次，日本自 2016 年起，正式成為「馬拉巴爾」演習成員國，乃是美日印 3 國海上安全合作的轉捩點。今年 7 月，美日印 3 國海軍在孟加拉灣舉行「馬拉巴爾」實施以來最大規模的演習，牽制大陸海軍在印度洋活動的意圖鮮明。<sup>9</sup> 此外，臺灣與東協國家，特別是印尼、馬來西亞、菲律賓與越南等南海周邊國家，位於扼制日本西南航線的地緣關係，以及與大陸具有南海島礁主權爭議，被安倍內閣視為扮演「亞洲民主安全之鑽」戰略構想的側翼角色。以下第三節，將檢討在蔡英文執政前與執政迄今的臺日互動關係。

### 三、安倍內閣歡迎親日派蔡英文政府成立

2015 年 10 月，蔡英文為準備競選總統赴日本訪問。蔡英文在行前接受日本媒體訪問時表示，期待日本在亞太區域和平發揮重要作用，並且希

<sup>8</sup> 「馬拉巴爾 07 軍演 規模空前重在馬六甲」(2007 年 9 月 6 日)，2017 年 6 月 22 日下載，《中評網》，[http://hk.crntt.com/doc/1004/4/3/7/100443773\\_2.html?coluid=70&kindid=1850&docid=100443773;](http://hk.crntt.com/doc/1004/4/3/7/100443773_2.html?coluid=70&kindid=1850&docid=100443773;) "Chinese shadow over quadrilateral grouping involving India, Australia, Japan, US," May 02, 2017, Accessed on June 5, 2017, *The Economic Times*, <http://economictimes.indiatimes.com/news/defence/chinese-shadow-over-quadrilateral-grouping-involving-india-australia-japan-us/articleshow/58473738.cms>.

<sup>9</sup> 「軍演制衡陸 美日印航母大陣仗」(2017 年 7 月 11 日)，2017 年 6 月 22 日下載，《聯合報》，<https://udn.com/news/story/6809/2575845>。

望此次訪日能夠與日本造船業交換意見，顯示出蔡英文在當選執政後，將有意借重日本的造船技術，以實現其「國艦國造」的國防政策目標。<sup>10</sup> 蔡英文在行前接受日本媒體訪問時表示：「希望與日本和亞洲各國一起維持地區安定與和平」、「期待日本對地區的和平發揮重要作用」。<sup>11</sup> 同時，臺灣媒體也刊登陪同蔡英文訪日的前國安會秘書長邱義仁，在日本北海道大學擔任客座研究員期間撰寫的研究報告《現階段，日本的中國對策芻議》，凸顯出蔡英文希望與日本合作共同因應大陸崛起的姿態。10月6日，蔡英文在東京拜會跨黨派親臺國會議員組織「日華議員懇談會」時，強調此次訪日希望表達以下訊息：民進黨非常重視臺日關係、臺灣將與日本共同維護亞太區域和平與安全、持續強化臺日貿易關係並且建構全面合作關係、希望日本支持臺灣加入「跨太平洋夥伴協定」(The Trans-Pacific Partnership, TPP)。<sup>12</sup>

根據臺灣媒體報導，蔡英文此次訪程與日方交換意見，除了公開的臺日經貿與產業合作議題之外，最重要的目的，在於探詢臺灣在美日同盟制定新《防衛合作指針》、日本國會通過解除集體自衛權行使禁令的《和平安全法制整備法》後的地位與可扮演角色。<sup>13</sup> 直言之，在與大陸威脅相關的國安議題方面，蔡英文對日政策的期待，與安倍內閣對大陸避險戰略構想不謀而合。因此，當蔡英文領軍的民進黨於2016年1月16日贏得總統大選與立法院超過半數以上席次後，日本外務省大臣岸田文雄史無前例地發表「外務大臣談話」表示：「臺灣對我國而言，是共有基本價值觀、具有緊密的經濟關係與人員往來的重要夥伴與友人」，希望今後更為深化

<sup>10</sup> 「臺灣民進黨主席蔡英文訪日活動受矚」(2015年10月6日)，2017年6月22日下載，《BBC中文網》，[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151005\\_taiwan\\_tsai-ing-wen\\_japan\\_visit](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151005_taiwan_tsai-ing-wen_japan_visit)。

<sup>11</sup> 「比訪美還受到關注！蔡英文訪日：希望能與日本展開科技經貿、安全合作」(2015年10月7日)，2017年6月22日下載，《橘報》，<https://buzzorange.com/2015/10/07/tsai-visit-japan/>。

<sup>12</sup> 「次期總統選民進黨公認候補、蔡英文主席が訪日」(2015年10月7日)，2017年6月22日下載，《中華民國外交部 今日臺灣電子報日文版》，[http://www.mofa.gov.tw/mobile/T\\_News\\_Japanese\\_Content.aspx?s=465D9BB67D3F06DA](http://www.mofa.gov.tw/mobile/T_News_Japanese_Content.aspx?s=465D9BB67D3F06DA)。

<sup>13</sup> 「小英入內閣府 會談經濟整合」(2015年10月10日)，2017年6月22日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151010000222-260102>。

日臺間的合作與交流。<sup>14</sup> 同時，首相安倍與內閣官房長官菅義偉也先後對蔡英文當選表達祝賀之意，並強調「臺灣是日本的老朋友，也是日本的重要夥伴」；菅義偉還表示，日本歡迎臺灣參加 TPP。不僅如此，安倍甚至以自民黨總裁身分派遣「日華議員懇談會」幹事長古屋圭司攜帶其親筆信訪臺，代表自民黨祝賀蔡英文當選，並表明希望深化日臺信賴關係。<sup>15</sup> 對此，有臺灣學者即撰文指出，蔡英文執政後，將推動臺日準同盟形式，把臺日關係推向另一個高峰，<sup>16</sup> 甚至有臺灣媒體報導指出，蔡政府希望利用臺日關係緊密之際，強化臺日兩國的安全合作，特別是推動臺日軍事對話、共享情報資訊。<sup>17</sup>

在蔡英文政府成立，雖然發生日本海上保安廳在沖之鳥礁約 105 海里公海，以違法進入日本「專屬經濟海域」(Exclusive Economic Zone, EEZ) 捕魚為由，逮捕臺灣籍漁船「東聖吉 16 號」事件，並引發臺灣朝野與輿論的強烈不滿。在蔡政府成立後，卻以此事件為契機，成立每年召開一次的「臺日海洋事務合作對話」機制，並且於 10 月 31 日在東京召開首次「臺日海洋事務合作對話」。該機制的目的，除了討論漁業合作之外，將包括環境保護、科學研究、海上緊急救難等雙方同意的海洋合作議題。在首次會議上，雙方攸關沖之鳥議題雖然是各說各話，但是，同意從促進海洋事務合作與危機管理的角度，將此對話予以制度化，並且針對個別議題設置工作小組會議，<sup>18</sup> 隱含雙方在海洋安全議題合作的可能性。

<sup>14</sup> 「臺灣總統選舉の結果について（外務大臣談話）」(2016 年 1 月 16 日)，《外務省》，[http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/page3\\_001538.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/page3_001538.html)。

<sup>15</sup> 「次期総統に自民総裁の書状 元拉致担当相が渡す」(2016 年 1 月 27 日)，2017 年 6 月 25 日下載，《每日新聞》，<http://mainichi.jp/articles/20160128/k00/00m/030/104000c>；「日相安倍賀小英：臺日是老朋友」(2016 年 1 月 19 日)，2017 年 6 月 25 日下載，《自由時報》，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/950537>。

<sup>16</sup> 蔡錫勳，「蔡英文政權下臺日關係」(2016 年 5 月 26 日)，2017 年 6 月 25 日下載，《臺北論壇》，<http://140.119.184.164/view/289.php>。

<sup>17</sup> 「臺盼與日軍事對話 共享安保情報」(2017 年 9 月 2 日)，2017 年 9 月 4 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170902000697-260309>。

<sup>18</sup> 「對話變各說各話 臺日『一鳥各表』」(2016 年 11 月 1 日)，2017 年 6 月 22 日下載，《聯合報》，<http://a.udn.com/focus/2016/11/01/25540/index.html>。



## 參、日本防衛安全與臺灣：唇齒相依關係

### 一、美日同盟與臺灣安全的戰略性連結

從地緣戰略觀點來看，在美日兩國與大陸關係正常化前的冷戰期間，臺灣被視為封鎖大陸進出西太平洋的「不沉航空母艦」。不過，如果臺灣被大陸所控制，臺灣將成為反封鎖日本連結印度洋與波斯灣的西南海洋運輸線、截斷駐美日軍往南海或印度洋投射兵力的戰略據點。因此，在美國主導下，透過《美日安保條約》第6條的「遠東條款」，亦即：駐日美軍可被使用於確保包括臺灣在內的遠東地區和平與安全，與《中華民國與美國共同防禦條約》形成戰略性連結以協防臺灣。1969年11月21日，日本首相佐藤榮作與美國總統尼克森(Richard Nixon)發表《佐藤-尼克森共同聲明》載明：「(佐藤)總理大臣表明，臺灣地區的和平與安全之維持，對日本安全而言，也是極為重要的因素」。此一美日領袖共同聲明，係日本政府首度將臺灣與日本安全加以連結的官方文獻。

1970年代以降，美日兩國雖然先後與大陸建交、與中華民國斷交，依然透過《美日安保條約》與美國國會於1979年4月制訂《臺灣關係法》的連結，繼續提供協防臺灣的承諾。在建構後冷戰時期同盟「再定義」過程中，日本在1995年版《防衛計畫大綱》與1997年版《美日防衛合作指針》表明，美日同盟將共同對應影響日本和平與安全的「周邊事態」，日本並制定《周邊事態安全確保法》(1999年)加以對應。大陸清華大學教授劉江永指出，美日兩國企圖透過該指針的制定，以建構美國《臺灣關係法》與美日同盟體制間的戰略性連結，提供美日兩國介入臺海問題的平臺。<sup>19</sup> 不僅如此，美日兩國國防與外交部長聯席會議「美日安全保障協議委員會」(泛稱：「2+2會議」)於2005年2月19日發表共同聲明，將「透過對話和平解決臺海問題」列為美日兩國在亞太區域的共同戰略目

<sup>19</sup> 林賢參，「美日同盟與大陸安全關係下之臺海安全情勢」，洪陸訓/余一鳴編，亞太政治情勢研討會論文集(臺北：國防大學政治作戰學院出版，2008年8月)，頁1-32。

標。<sup>20</sup> 此一「2+2 會議」共同聲明是美日安保體制內，首度將臺海和平議題列為美日同盟共同關心的文件。

近年來，大陸海空軍挾其近三十年的軍事現代化成果，積極擴大在西太平洋海空域的活動空間，嚴重壓縮臺、日的國防安全緩衝空間。除了於 2013 年 11 月突然宣布在東海劃設與臺日兩國部分重疊的「防空識別區」(Air Defense Identification Zone, ADIZ) 之外，特別值得注意的是，包括 H-6K 長程轟炸機、TU-154 電子作戰偵察機、Y-8 電子偵察機、空警-200 空中預警機、SU-30 戰鬥機等大陸空軍編隊，或者是包括「遼寧號」航空母艦、驅逐艦、護衛艦等大陸海軍艦隊，常態性地穿越日本宮古島與沖繩島間的宮古海峽進出西太平洋，對日本確保西南海洋運輸線安全與西南離島防衛造成壓力。不可諱言地，大陸海空軍頻繁穿越宮古海峽進入西太平洋演訓，即是為阻止美軍向亞太區域投射兵力的「反介入 / 區域阻絕」(anti-access/area denial, A2/AD) 戰略部署的一環。一旦開戰，大陸為確保該航道安全，勢必先制攻佔日本西南離島。為因應此一潛在威脅，日本除了確保美國協防日本的承諾、增強駐沖繩自衛隊戰力之外，也在西南離島部署監控大陸海空軍動態的偵監設施，以及反潛、反艦與防空飛彈等因應措施。

另一方面，美軍為因應大陸 A2/AD 部署的挑戰，先後提出「空海一體戰」(Air Sea Battle) 與「聯戰進軍」(Joint Operational Access) 構想，並且預定在 2020 年前把 60% 海空軍戰力部署在亞太區域。<sup>21</sup> 2016 年 10 月 19 日，美軍參謀首長聯席會議簽署「全球公共領域介入及機動聯合構想」(Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons, JAM-GC)，作為確保美軍在全球公共領域投射兵力、擊敗對手 A2/AD 戰

<sup>20</sup> 「共同發表：日米安全保障協議委員會」(2005 年 2 月 19 日)，2017 年 7 月 12 日下載，《外務省》，[http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/2+2\\_05\\_02.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/2+2_05_02.html)。2011 年 6 月 21 日發表的共同聲明，再度表示將「促進兩岸問題的和平解決」，列為美日兩國的共同戰略目標。「日米安全保障協議委員會共同發表」(2011 年 6 月 21 日)，2017 年 7 月 12 日下載，《外務省》，[http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/pdfs/joint1106\\_01.pdf](http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/pdfs/joint1106_01.pdf)。

<sup>21</sup> 有關「空海一體戰」與「聯合作戰進軍」構想的分析，參閱：Robert Haddick 著，童光復譯，*海上交鋒：大陸、美國與太平洋的未來*（臺北：國防部政務辦公室），2017 年，第五章：「美國重返亞洲步伐蹣跚」。

力部署的戰略指導方針。<sup>22</sup> 但是，在美國相對優勢下滑、國防預算自動減支困境下，日本增加在美日同盟架構內的負擔，是確保美軍在亞太軍事優勢的不可或缺力量。

## 二、日本「存亡危機事態」與臺日命運共同體

安倍第 2 次執政後，逐步增加防衛預算、制訂 2013 年版《防衛計畫大綱》與 2015 年版《美日防衛合作指針》、《和平安全法制整備法》，即著眼於協助美國平衡大陸急速擴張的軍事力量與威脅。其中，《和平安全法制整備法》是解除日本行使部分集體自衛權禁令，允許日本在遭遇到涉及國家「存亡危機事態」之際，可以有限度地行使集體自衛權。所謂「存亡危機事態」，係指「與我國（日本）關係密切的他國受到武力攻擊，因而威脅到我國的存立，國民的生命、自由以及追求幸福的權利有被澈底顛覆的明確危險。」<sup>23</sup> 具體言之，與日本國家安全具有唇齒相依關係的他國遭遇到外國武力進犯時，日本基於「唇亡齒寒」的危機意識，在當事國明確請求下，可以派兵協防該國。從前述《佐藤 - 尼克森共同聲明》、日本制定《周邊事態安全確保法》的背景與過程、美日「2+2 會議」共同聲明內容來看，臺日兩國是否具有唇齒相依的安全關係，已是不言可喻。

另一方面，由於蔡總統在就職後，拒絕明確表態接受大陸的「九二共識」及其核心內涵「一個中國」原則，導致兩岸關係逐漸陷入冷對抗的僵局。在此僵局下，以 2016 年 11 月 25 日為開端，大陸海空軍編隊穿越宮古海峽，由臺灣東部外海南下穿越巴士海峽進入南海，或者是沿著臺灣海峽中線環繞臺灣，企圖對臺灣施加軍事壓力。特別是在今年 7、8 月間，大陸軍機幾乎是常態性地穿梭宮古海峽、巴士海峽、臺灣海峽繞臺灣飛

<sup>22</sup> 王建基譯，Michael E. Hutchens, William D. Dries, Jason C. Perdew, Vincent D. Bryant, and Kerry E. Moores 著，新聯合作戰概念：全球公域介入及機動聯合構想 (Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons: A New Joint Operational Concept)，國防譯粹（月刊），第 44 卷第 7 期，頁 14-23。

<sup>23</sup> 「平和安全法制等の整備について」，《內閣官房》，[http://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/housei\\_seibi.html](http://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/housei_seibi.html)。

行，為將來武力犯臺布置戰場。<sup>24</sup> 如同前述，大陸海空軍常態性穿越宮古海峽進出西太平洋，也對日本構成東海、臺海、南海的「三海聯動」威脅。由於臺灣與日本同樣面臨大陸海空軍積極穿梭第一島鏈、企圖奪取西太平洋制海（空）權的戰場經營之威脅，所謂臺日「命運共同體」的看法日益擴散與增強。<sup>25</sup> 因此，避免臺灣對大陸一邊倒或者是臺海兩岸的統一，進而將臺灣納入對大陸避險戰略一環，即成為日本對臺海兩岸外交與安全戰略的重要目標。

安倍第 2 次內閣成立後，面對與臺海兩岸在釣魚臺主權爭議的紛爭，基於避免兩岸聯手抗日，以及建構對大陸避險戰略之考量，主動對馬英九政府釋出善意並且締結《臺日漁業協議》，拔除影響臺日關係的不確定因素。其次，誠如前述，在蔡英文訪日期間，安倍透過胞弟岸信夫高規格接待蔡的到訪。在蔡英文贏得總統大選後不久，安倍罕見地以自民黨總裁身分派遣心腹訪臺，持其親筆信面見蔡英文，並責成岸信夫推動日臺國會外交。此外，在蔡英文執政後的兩岸關係陷入冷對抗、日「中」雙方摸索改善關係之際，安倍內閣決定將日本對臺窗口「交流協會」更名為「日本臺灣交流協會」的舉動，<sup>26</sup> 以及臺日斷交後首度派遣副大臣級官員訪臺，不但開啟日本對臺關係的新紀元，也凸顯出安倍內閣強化與蔡政府關係的堅定決心。

### 三、沖之鳥礁的戰略價值與臺日軍事合作的可能性

毫無疑問地，前述「東聖吉 16 號」事件是日本恣意擴張 EEZ，嚴重侵害臺灣漁民人權、漁權與公海權益的違法行為。<sup>27</sup> 探究日本的動機，除了擴張自身海洋權益之外，其背後存在著安全戰略考量。

<sup>24</sup> 「共機再繞臺 七月以來至少五次」（2017 年 8 月 13 日），2017 年 8 月 14 日下載，《聯合報》，<https://udn.com/news/story/10930/2639420>。

<sup>25</sup> 有關臺日命運共同體的論述，參閱：中村勝範編著，*続・運命共同体としての日本と臺灣—アジアを覆う中国の影—*（東京：早稻田出版，2005 年）。

<sup>26</sup> 相對於日本的更名措施，蔡英文政府也於 5 月 17 日，將臺灣對日窗口〈亞東關係協會〉更名為「臺灣日本關係協會」，意味著臺日關係的〈1972 體制〉宣告結束。

<sup>27</sup> 「《沖之鳥》是礁！總統府 3 聲明 4 度批日違法擴權」（2016 年 4 月 27 日），2017 年 6 月 21 日下載，《東森新聞》，<http://news.ebc.net.tw/news.php?nid=20079>。



點閱谷歌地圖可知，沖之鳥礁位於第一島鏈與第二島鏈中間，也是橫亙於臺灣或者是沖繩與關島間的岩礁，其周邊海域乃是美軍潛艇活動的重要海域，更是美軍自關島向西太平洋投射兵力的重要航道。在此背景下，大陸海洋調查船自 2002 年起，多次進出沖之鳥礁海域實施海洋調查，為其對美 A2/AD 戰略部署進行準備。2009 年 6 月，大陸海軍 051C 型旅州級飛彈驅逐艦等 5 艘艦艇由宮古海峽進入太平洋，並且在沖之鳥礁東北海域實施演訓；2010 年 4 月，由 2 艘俄製現代級驅逐艦、2 艘基洛級潛艇等所組成共 10 艘大陸海軍艦隊穿越宮古海峽，在沖之鳥礁西部海域實施大規模綜合演習。其後，沖之鳥礁周邊海空域，即成為大陸海空軍的演訓場，作為攔截美軍兵力往西太平洋投射的戰場。<sup>28</sup> 日本海上自衛隊退役將領金田秀昭指出，對日本而言，沖之鳥礁具有阻止共軍切斷美軍關島基地與西太平洋海域的連結，以及確保日本從澳洲進口天然資源的海洋運輸線安全之戰略價值。<sup>29</sup> 因此，日本不希望臺灣與大陸站在同一陣線，否定日本擁有沖之鳥周邊 EEZ 主張，而這也可能是安倍內閣與蔡政府建構「海洋事務合作對話」機制的重要原因之一。

有鑑於大陸海空軍常態性從東海穿越宮古海峽進入西太平洋，繞經臺灣東部外海穿越巴士海峽進入南海，或者是由臺海、南海穿越巴士海峽進入西太平洋的「三海聯動」威脅，臺日兩國勢必加強軍事與安全合作，俾便與美日同盟、美臺準同盟相連結，成為「亞洲民主安全之鑽」戰略的側翼。根據臺灣媒體報導，安倍內閣在蔡英文訪日期間，想瞭解蔡英文執政後將如何防堵大陸潛艇進出臺灣東北部外海所造成美日聯防缺口的對策，<sup>30</sup>

<sup>28</sup> 加地良太，「沖ノ鳥島をめぐる諸問題と西太平洋の海洋安全保障 ～中国の海洋進出と国連海洋法条約の解釈を踏まえて～」，2017 年 6 月 25 日下載，《立法と調査》，No.321(2011 年 10 月)，[http://www.sangiin.go.jp/japanese/annai/chousa/rippou\\_chousa/backnumber/2011pdf/20111003127.pdf](http://www.sangiin.go.jp/japanese/annai/chousa/rippou_chousa/backnumber/2011pdf/20111003127.pdf)；河村雅美，「大陸棚限界委員會の勧告と沖ノ鳥島の戦略的重要性～中国の接近・地域拒否（A2/AD）戦略への我が国の対応～」(2012 年 6 月 26 日)，2017 年 6 月 25 日下載，《海洋安全保障情報特報》(笹川平和財団)，[https://www.spf.org/oceans/analysis\\_ja02/b120626.html](https://www.spf.org/oceans/analysis_ja02/b120626.html)。

<sup>29</sup> 「沖ノ鳥島めぐり日中の争いが再燃？ 日本が施設再建、南シナ海問題抱える中国はどう出るのか」(2016 年 2 月 10 日)，2017 年 6 月 25 日下載，《NewSphere》，<https://newsphere.jp/politics/20160210-1/>。

<sup>30</sup> 「小英入内閣府會談經濟整合」(2015 年 10 月 10 日)，2017 年 6 月 22 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151010000222-260102>。

其原因應該在此。具體而言，安倍內閣可能以協防臺灣為誘因，期待臺灣扮演日本對大陸避險戰略的側翼。

由以上論述可知，安倍內閣基於對大陸避險戰略的考量，對蔡政府的政策選項，有以下幾點可操作空間：

第一，緊密化日臺間的政黨外交與國會外交，以補強日本駐臺機構外交功能之不足，並且明確化以及提升日臺官方交流層次。安倍將對臺交流窗口正名、派遣其心腹持其親筆信訪臺、責成胞弟岸信夫推動國會外交，並且扮演與蔡英文直接對話的管道，甚至派遣閣員級總務省副大臣訪臺，即是安倍重視臺灣在其對大陸避險政策角色扮演的顯現。

第二，臺日雙方可能在「海洋事務合作對話」機制下設置海洋安全工作組 (workshop)，建構雙方在東海 (臺灣花東地區與日本西南離島) 與南海 (太平島) 的合作架構。具體言之，臺日雙方針對大陸海空軍常態性進出西太平洋所衍生的「三海聯動」威脅，除了建構情報分享與交換管道之外，針對「中」共阻止美國兵力投射的 A2/AD 戰略部署，可能建構臺灣版與日本版的 A2/AD 部署，臺日共同合作弱化大陸 A2/AD 部署對美軍兵力投射所造成的威脅。

第三，在美國無法提供臺灣柴電潛艇情況下，蔡英文期待日本協助其「國艦國造」政策。此一政策可以由美國居間協調，仿效過去美國協助臺灣自製「經國號」(IDF) 戰機模式，由日本透過民間防衛產業管道，從技術層面協助臺灣研發柴電引擎潛艇，或者是秘密協助臺灣增強反潛與布雷 / 掃雷戰力，甚至透過美國轉提供已封存的「親潮」級柴電潛艇給臺灣。不過，臺日國防合作前提是，蔡政府如何向日本保證潛艇技術不會外洩，以及日本是否願意承受此舉可能引發大陸強烈反彈的後果。

## 伍、結論：舒緩安全困境乃是當務之急

不論是從外交或戰略意義上來看，日本不希望看到亞洲最親日的臺灣，與反日情感最強烈的大陸快速發展政治關係，以避免臺灣被質變為大陸的反日夥伴，讓日本失去制衡大陸的民主價值同盟，甚至讓大陸利用

臺灣的地緣戰略價值，威脅日本西南海洋運輸線的安全。在面對大陸的經濟與軍事實力不斷增強、日「中」雙方在東海與南海競爭日趨升級的情況下，「反中（共）親日」的民進黨執政後，安倍內閣即著手強化日臺間的合作與溝通管道，不排除加強日臺間安全合作的可能性。

「一山不容二虎」的邏輯，再加上千年以上日「中」關係史的經驗，崛起的大陸被日本視為威脅的認知成為主流，在焦慮不安與不服輸的民族性格影響下，強化安全措施成為日本與大陸交往時的政策選項。揭櫫「取回強大日本」目標的安倍晉三，將其第2次內閣定位為「危機突破內閣」，針對大陸積極進出印度太平洋所衍生對日本西南海洋運輸線安全的威脅，企圖結合美印澳為主軸、東協國家以及臺灣為側翼，覆蓋同海域的「亞洲民主安全之鑽」陣營，以強化日本安全的避險措施。不過，日本針對大陸威脅而採取強化安全的措施，讓感到不安的大陸也進一步強化自身安全，增強在東海對日本的軍事壓力，以及強勢地在南海吹沙造島、建構軍事據點，讓日「中」雙方陷入不安與強化安全的惡性循環，亦即所謂安全困境 (security dilemma)。在日「中」雙方陷入安全困境之際，日本企圖拉攏蔡英文政府以平衡大陸的強化安全措施，威脅到大陸尋求兩岸和平統一的目標，勢必引發大陸強烈的不安與焦慮，可能進一步惡化雙方的安全困境，將日「中」關係與兩岸關係導向不可預測的境地。

日本對於大陸在東海、南海、臺海的「三海聯動」威脅認知，其根源在於日「中」兩國間的互不信任，具體表現在釣魚臺主權爭議、海洋運輸線安全、以及日本發展與臺灣關係等政策層面。而釣魚臺主權爭議，除了具有領土主權寸土不讓的民族主義問題之外，也牽涉海洋資源的經濟層次與海洋運輸線安全的戰略層次問題。如果日「中」雙方能夠擱置主權爭議，共同開發、共享包括釣魚臺周邊海域在內的東海資源，將有利於釀成日「中」信賴關係，並且在此信賴基礎上，建立海洋運輸線的共同性安全 (common security) 或合作性安全 (cooperative security)，有助於緩和持續惡化中的安全困境。在此情況下，臺灣作為日本制衡大陸的地緣戰略價值將會下降，而在缺乏日本庇護援助下，「臺獨」支持勢力將會減弱，臺海兩岸兵戎相見的危險性，應該可以大幅降低。