

Commemoration of the 120th Anniversary and
Conference on the First Sino-Japanese War:
Retrospect and Prospect

銘傳大學

中日甲午戰爭

一百二十周年紀念學術研討會

論文集

謝祖松 主編

安倍晉三內閣對中共安全保障政策

Japan's Foreign Security Policy against China under Abe Cabinet

林賢參

國立臺灣師範大學東亞學系助理教授

目次

壹、前言

貳、後冷戰時代的日中安保關係

- 一、臺灣海峽危機與日美同盟「再定義」
- 二、釣魚臺主權與東海劃界爭議

參、安倍第一次內閣的對中安保政策

- 一、安倍第一次內閣之對中交往政策：建構「戰略互惠關係」
- 二、中途夭折的對中平衡政策

肆、安倍第二次內閣的對中安保政策

- 一、釣魚臺「國有化」與歷史認識問題構成對中交往政策之障礙
- 二、強化安保決策機制與增強自衛隊戰力的「內部平衡」
- 三、強化以日美同盟防衛合作為核心的對中「外部平衡」

伍、結論

安倍晉三內閣對中共安全保障政策 Japan's Foreign Security Policy against China under Abe Cabinet

林賢參*

摘要

面對美中權力消長所衍生國際體系「權力變動」或「權力轉移」現象，以及日中兩國因釣魚臺列嶼主權紛爭而陷入外交與軍事的緊張關係，領導日本自民黨於2012年12月奪回政權的安倍晉三，採取強化日美同盟的防衛合作與日本自衛隊戰力、重新建構外交安保政策的決策體制、以及強化與印度、澳洲等友好國家間的合縱連橫關係，是一種企圖「平衡」中共權力擴張與威脅的「避險」戰略。2013年12月，安倍內閣公布以「積極和平主義」為核心概念的《國家安全保障戰略》、新版《防衛計畫大綱》與《中期防衛力整備計畫》等「安保三支箭」，俾便因應中共崛起所帶來的挑戰。中共的對日政策，以及日美同盟的信賴關係，將是影響今後日本對中安保戰略的關鍵因素。

關鍵詞：平衡、避險、價值觀外交、積極的和平主義、國家安全保障戰略

Abstract: When facing power shifts or power transitions in the international system derived from changes in US-China power, and the diplomatic and military tensions between Japan and China due to the Diaoyutai/Senkaku Islands disputes, Shinzo Abe, the leader of the Liberal Democratic Party(LDP), regained the political power in December 2012, and adopted a hedging strategy to balance the expansion and threat of the power of China through enhancing defense cooperation in Japan-U.S. alliances, strengthening the power of Japan Self-Defense Forces, re-establishing the decision mechanism on the foreign and security policies, and intensifying the strategic relationships with nations, such as India and Australia, that are friendly to Japan. In December, 2013, the Abe Cabinet announced the Three-Arrows of Security, including the National Security Strategy, which is based on the core concept of proactive contributor to peace, the new version of National Defense Program Guidelines for FY2014 and beyond, and the Mid-Term Defense Program (2014-2018), to deal with the challenges resulting from the rise of China. China's policies toward Japan and the relationship of mutual trust in the Japan-U.S. alliance will be the factor that most

* 國立臺灣師範大學東亞學系助理教授

impacts the Japan's security policy toward China in the future.

Keywords: Balancing, Hedging, Value Oriented Diplomacy, Proactive Contributor to Peace, National Security Strategy

壹、前言

新世紀以降，中共在軍事上與經濟上的崛起，已是無法扭轉的趨勢。在經濟方面，中共實施改革開放政策 30 餘年，以年平均近兩位數字的成長率持續發展，2010 年的國內生產總額(GDP)超越日本，位居世界第二大經濟體，並牽引亞太區域經濟持續成長，成為各國企業注目與投資的焦點。同時，中共軍事發展受惠於經濟高度成長，也以驚人的速度快速成長，已嚴重衝擊到美國在亞太區域的優勢地位，並擠壓周邊國家、特別是日本的戰略緩衝空間。誠如美國海軍戰爭學院教授吉原俊井(Toshi Yoshihara)與傑姆斯福爾摩斯(James R. Holmes)所言，中共在經濟上與軍事上的崛起，特別是海空軍戰力的快速增強與擴大活動範圍，正以「危險的速度」(breakneck speed)改變亞洲海洋的戰略環境。¹與中共存在歷史情結、釣魚臺列嶼(日本稱:尖閣諸島)主權爭議、以及海洋競爭的日本，如何因應中共崛起所可能衍生國際社會結構的「權力變動」(power shift)或者是「權力轉移」(power transition)現象，將是今後日本在安全保障(簡稱:安保,涵蓋外交與國防)領域所要面對的重要課題。²

國家在國際體系無政府狀態下，為保護自身的生存與獨立，除了採取強化國防力量之外，還有另外兩種選項，亦即:在維持基本主權獨立之情形下，採取「扈從」(bandwagoning)於強者，或者是追求「平衡」(balancing)的同盟戰略。所謂「平衡」，係指國家為抵銷對手國的優勢或潛在優勢，與其他國家結盟以維持對本身有利之「權力平衡」(balance of power)。另一方面，相對弱小國家為維護或擴大本身利益，可能採取與強權國家締結同盟之「扈從」戰略。其次，依據「威脅平衡」(balance of threat)理論的觀點，他們也可能因為感受到威脅，而企圖透過與強權國家結盟以「平衡」外在威脅。³

美蘇冷戰初期，由於中蘇同盟條約以及日美安保條約的締結，讓日中雙方處於外交與軍事的對立狀態。1970 年代以降，由於中共推動戰略上「聯美(日)制蘇」，以及經濟上改革開放政策，導致日本對中政策，由圍堵、對立轉向「交往」(engagement)，企圖將中共「統合」(integration)進入既有的國際政經體制內。後冷戰時代，舊蘇聯瓦解導致國際權力結構重大變化，圍繞著美中、日中、以及日美等三組雙邊的東亞區域安保問題相繼浮現，日本亦採取相對應的政策調整。簡

¹ Toshi Yoshihara & James R. Holmes, *Red Star Over the Pacific: China's Rise and the Challenge to U.S. Maritime Strategy*, Naval Institute Press, May 1 2011, p.75。

² 山本吉宣，〈日米中關係の中長期的展望—パワー・トランジション(力の移行)の中の日米中關係〉，平成 23 年度外務省國際問題調查研究・提言事業(山本吉宣主査)，《日米中關係の中長期的展望》(東京:日本國際問題研究所，2012 年)，序章，http://www2.jiia.or.jp/pdf/resarch/H23_Japan_US_China/00_Yamamoto_Intro.pdf。

³ 土山實男，〈安全保障の國際政治学〉(東京:有斐閣，2004 年)，頁 301-310。

言之，交往雖然仍是日本對中安保政策的主軸，但也隨著中共崛起導致東亞戰略環境變化，而輔以避免將來中共成為威脅而預先建構預防性質的「避險」(hedging)戰略。英國紐卡索大學教授德利夫特(Reinhard Drifte)指出，在後冷戰時代，日本提供政治的、經濟的誘因，以圖將中共統合進入國際體系內的交往政策，是以日本自身的防衛力量與日美同盟做為擔保。德利夫特強調，交往政策是一種「儘可能以非強制性手段，排除新興大國行動所衍生改變現狀之要素，其目標在於將新興大國行動引導朝向不會阻礙區域或國際秩序穩定變動的方向發展，並且不會遏制新興大國發展或者是阻止其擴大影響力」之政策。在此基礎上，德利夫特提出由經濟的、政治的「牽絆」(enmeshment)政策，以及政治的、軍事的平衡政策所構成的交往政策概念，作為後冷戰時代日中安保關係之分析架構。前者提供將中共統合進入國際體系之誘因，後者則是為「勸阻」(dissuasion)中共不要違反國際規範，透過強化外交上的合縱連橫、日本自衛隊戰力、以及日美軍事合作等措施，以作為「牽絆」政策失敗時的避險措施。⁴

對日本而言，2010年是個「中國震撼」(チャイナ・ショック⁵)。在軍事面上，根據斯德哥爾摩國際和平研究中心(SIPRI)推估，中共國防預算(約1,190億美元)是日本(545億美元)的兩倍以上，僅次於美國⁶，再加上中共海空軍積極擴大在日本周邊海域實施演訓、情報蒐集，以及頻繁地自沖繩西南諸島海域進出西太平洋的活動，逐漸壓縮日本的戰略緩衝空間；在經濟面上，中共國內生產總額(GDP)超越日本，成為世界第二大經濟體；在外交面上，中共為報復日本於9月7日在釣魚臺海域逮捕大陸籍漁船「閩晉漁5179」號船長事件，採取變相禁止製造高科技產品不可或缺的稀土(rare earth)對日出口、取消高官訪日等制裁措施，並引發雙方公務船在海上對立的緊張情勢。此外，2012年9月10日，日本民主黨野田佳彥內閣會議決定，將釣魚臺列嶼三個島嶼「國有化」，進一步惡化雙邊關係。2013年2月初，日本媒體傳出中共海軍艦艇先後兩次以火控雷達鎖定日本自衛隊機艦事件，讓成立甫滿月的安倍第二次內閣面臨比第一次內閣(2006年9月~2007年9月)更為嚴峻的考驗。

美國喬治華盛頓大學教授望月(Mike M. Mochizuki)將後冷戰時代日本意見領袖與決策菁英對於日本對中政策的討論，分類為以下四種主張：包含柔軟避險的「合作性交往」(cooperative engagement)；包含強硬避險的「競爭性交往」(competitive engagement)；平衡與圍堵；戰略性適應(strategic accommodation)。

⁴ ラインハルト・ドリフテ著，坂井定雄訳，《冷戦後の日中安全保障：関与政策のダイナミクス》，東京ミネルヴァ書房，2004年9月，6-8、242ページ。

⁵ 東京財団「アジアの安全保障」プロジェクト，〈日本の対中安全保障戦略：パワーシフト時代の「統合」・「バランス」・「抑止」の追求〉，東京財団，2011年6月，まえがき。

⁶ 防衛省編，《平成24年版 防衛白書》(第1章第3節 中国軍事)，
http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2012/2012/index.html，2014年1月22日アクセス。

其中，主張採取強弱程度不同的避險措施、期待崛起中共是個「善良」(benign)強權之第一、第二項，則是主流意見。⁷本文認為，安倍第一次內閣的對中安保政策，是一種兼具「柔軟避險」(soft hedging)的交往政策，而第二次內閣的交往政策，則有走向偏重平衡的「強硬避險」(hard hedging)的趨勢。因此，本文嘗試從現實主義的交往與平衡觀點，分析安倍兩次內閣的對中安保政策。美國芝加哥大學教授米爾斯海默(John J. Mearsheimaer)指出，為嚇阻強權崛起引發的權力結構失衡或威脅，除了發出明確的嚇阻信號外，還可以採取「內部平衡」(internal balancing)與「外部平衡」(external balancing)的手段。前者是透過增加國防預算與軍事人員等措施，以增強嚇阻、平衡對手的能力，是屬於自助行為；後者則是透過與外部勢力結盟的合縱連橫。⁸不過，前者可能存在自身資源不足的缺點，而後者的建構則比較費時，且可能擔心被同盟國捲入自身所不希望的戰爭之「捲入困境」(entrapment dilemma)，以及擔心在面臨外來威脅時，可能遭到同盟國背棄的「背棄困境」(abandonment dilemma)。⁹由於戰後日本的安保戰略，是建構在日美同盟架構上，其對中安保政策走向，容易受到美國因素的影響。

基於以上的認知與假設，本文首先回顧安倍第一次組閣前的日中安保關係後，再檢討組閣後的對中安保政策；其次，探討安倍第二次內閣成立前五年間，圍繞著日中兩國戰略環境變化，特別是中共崛起導致亞太區域出現權力變動或轉移現象，以及雙方在釣魚臺問題對立加深的狀況；第三，檢討安倍第二次內閣成立迄今的對中安保政策；最後，結論認為，安倍第二次內閣對中安保政策，將可能持續走向側重平衡的交往政策。

貳、後冷戰時代的日中安保關係

以 1972 年建交為契機，日中關係進入戰後新階段——戰前日本帝國侵略中國問題獲得暫時性的清算、日本提供「政府開發援助」(ODA)協助中共推動經濟改革開放，並取得日本企業進入大陸市場的機會、中共拉攏日美兩國進入其反對蘇聯霸權的國際統戰陣營，讓日中關係走向蜜月期。但是，這種結合經貿合作與圍堵蘇聯為共同目標的日美中三國「事實上的準同盟關係」¹⁰，由於天安門事件、冷戰結束與蘇聯瓦解而結束。日中兩國間存在競爭意識等結構性矛盾因而再度浮現，成為影響東亞區域安全的不穩定因素。再加上中共積極發展「海權」(sea

⁷ Mike M. Mochizuki, Japan's Shifting Strategy toward the Rise of China, *The Journal of Strategic Studies*, Vol.30, No.4-5, August-October 2007, pp.739-776.

⁸ 約翰米爾斯海默(John J. Mearsheimaer)著，王义桅、唐小松译，《大国政治的悲剧》，上海人民出版社，2009年6月，頁168-169。

⁹ G. H. Snyder, *The Security Dilemma in Alliance Politics*, *World Politics*, vol.36, 1984, pp.461-495.

¹⁰ 刘政学、李志东、梅仁毅，〈冷战中中美关系中日益上升的日本因素〉，陶文钊等主编，《中美关系与东亚国际格局》，北京：中国社会科学出版社，2003年12月，頁465-479。

power/interest)，導致雙方在釣魚臺主權歸屬與東海專屬經濟海域(EEZ)劃界、以及「海洋通道」(Sea Lane)安全議題的矛盾加劇，讓雙邊關係更加不穩定。

一、臺灣海峽危機與日美同盟「再定義」

在 1993-94 年期間，日美同盟研擬對應北韓秘密開發核武危機時，發現同盟合作機制存在嚴重缺陷。因此，在美國國防部主管國際安全助理部長奈伊 (Joseph S. Nye Jr.) 主導下，雙方展開補強作業，促成兩國啟動同盟「再定義」(redefinition) 作業。1996 年 3 月，中共在臺灣周邊進行飛彈試射等針對性軍事演習，進一步地正當化日美同盟「再定義」的重要性與必要性。4 月 17 日，美國總統柯林頓(Bill Clinton)訪問東京，與日本首相橋本龍太郎發表《日美安保共同宣言》，為日美同盟「再定義」拉開序幕，以期平衡中共可能造成的威脅與不確定性。東京大學教授田中明彥指出，中共無視於日美兩國之批評，悍然對臺灣實施文攻武嚇，對日本決策精英與輿論之影響極大，因而強化日本國內對該宣言之支持。¹¹

以《日美安保共同宣言》發表為契機，日美兩國為深化防衛合作，於 1997 年制定新版《日美防衛合作指針》，並且為配合新指針實施，於 1999 年制定《周邊事態法》，以及修改《自衛隊法》、《日美物品役務相互提供協定》(ACSA)。其中，「周邊事態」是否包括臺灣海峽在內之解釋，影響其後日中安保關係至鉅。根據新指針規定：「周邊事態之概念，並非著眼於地理範圍，而是取決於事態之性質」，是否威脅到日本的和平與安全。¹²1997 年 8 月 17 日，橋本內閣官房長官梶山靜六在《朝日電視》表示：「在理論上，臺灣海峽是包括在內的」。¹³對此，中共傳媒發表評論指出：梶山靜六談話，「構成對中國主權與安全之威脅」、「與美化侵略戰爭、煽動中國威脅論之危險傾向一脈相連」、「是日本企圖以軍事力量介入臺灣問題之訊號」。¹⁴大陸清華大學教授劉江永分析指出，新指針令中方憂慮之處，在於日美兩國企圖透過該指針之制定，以建構《臺灣關係法》與日美同盟間之戰略性連結，提供日美兩國介入臺海問題之平臺。¹⁵事實上，在臺海兩岸關係因陳水扁政府推動「法理臺獨」而陷入緊張狀態下的 2005 年 2 月 19 日，日美兩國外交與國防部長聯席會議「日美安保協議委員會」(俗稱：「2+2 會議」)發表共同文書，將要求中共「透過對話和平解決臺海問題」、「提高軍事領域之透明度」

¹¹ 田中明彥，《アジアのなかの日本》，東京 NTT 出版，2007 年，183 ページ。

¹² 西原正/土山實男共編，《日米同盟 Q&A100》，東京亜紀書房，1998 年 2 月，275 ページ。

¹³ 〈臺灣海峽も範囲内 周辺有事 官房長官が見解〉，《読売新聞》，1997 年 8 月 18 日。當時與自民黨合組聯合內閣之自由黨主席小澤一郎亦公開表明，日本周邊當然包括中國大陸、臺灣在內。信田智人，《日米同盟というリアリズム》(東京：千倉書房，2007 年)，頁 161。

¹⁴ 〈「中国に脅威」新華社が批判〉，《朝日新聞》，1997 年 8 月 19 日；〈「危険な言論」人民日報批判〉，《朝日新聞》，1997 年 8 月 20 日。

¹⁵ 劉江永，〈新「日美防衛合作指針」何以令人憂慮〉，《現代國際關係》，1997 年第 11 期，頁 45-52。

等列為雙方在亞太區域的共同戰略目標。¹⁶

與臺海危機有重要關聯的日中安保議題，就是日本決定參與美國推動飛彈防禦系統之共同研發與部署。1998年8月31日，北韓成功試射飛越日本上空之「大浦洞1型」(Taepo Dong-1)飛彈，提供日本研發部署飛彈防禦系統之正當性。12月25日，小淵惠三內閣決定與美國共同進行海基型上層彈道飛彈防禦系統(NTWD)技術研發。翌年12月，小淵內閣決定建構自製的衛星情報蒐集系統，以監視日本周邊的軍事動態。同時，為提高飛彈防禦自主性，日本亦亟思研發部署隨時掌握彈道飛彈發射訊息的早期警戒衛星。2003年12月，小泉純一郎內閣做出重大建軍構想轉變，決定將現行以反潛為主的海上自衛隊，以及以防空為主的航空自衛隊之建軍構想，轉換為建構以對應彈道飛彈威脅為主的戰力。¹⁷對於日本建構飛彈防禦系統，中共當局曾透過《人民日報》進行批判。因為，中共憂慮一旦日本具備飛彈防禦戰力，將削弱其目前僅有的對日軍事優勢，以及左右臺灣政治走向的嚇阻力或強制力。¹⁸

除了建構飛彈防禦系統之外，日本防衛戰略思維亦出現變化，與「先制攻擊」(preemptive attack)僅一線之隔的「敵地攻擊論」再度被提出。1999年3月3日，防衛廳長官野呂田芳成在國會答詢時指出：依據1956年鳩山一郎內閣所提出「政府統一見解」，為對應飛彈攻擊，在已別無其他手段足以防衛之情形下，攻擊敵國飛彈基地是屬於自衛行為。¹⁹在北韓再度傳出秘密開發核武後的2003年6月23日，由173名跨黨派國會議員組成的「確立新世紀安保體制年輕議員之會」發表緊急聲明，要求日本政府重新構築「專守防衛」思考，並引進在情況急迫下可以對敵國基地發動先制攻擊的軍事力量。當時的小泉內閣防衛廳長官石破茂與內閣官房副長官安倍晉三，也以會員的身分出席會議，並代表政府接受聲明。²⁰誠如德利夫特所言，中共急速增加彈道飛彈戰力，特別是在臺灣周邊進行飛彈試射，是驅使日本部署飛彈防禦系統的動力。日本憂慮北韓飛彈威脅，只不過是外交上的藉口。²¹

二、釣魚臺主權與東海劃界爭議

¹⁶ 外務省，〈共同発表日米安全保障協議委員会〉，2005年2月19日，

http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/2+2_05_02.html，2014年2月1日アクセス。

¹⁷ 林賢參，〈北韓威脅對日本飛彈防禦戰略發展之影響〉，《全球政治評論》，第33期，2011年1月，頁97-124。

¹⁸ 阿部純一，《中国と東アジアの安全保障》，東京明德出版社，2006年，124ページ。

¹⁹ 林賢參，同前註，頁113。

²⁰ 宝珠山昇，〈「專守防衛戰略」等の見直し〉，2003年8月2日，
<http://www1.r3.rosenet.jp/nb3hoshu/SenshuboeiMinaosiWash.200305.html>，2014年2月5日アクセス。

²¹ ラインハルト・ドリフテ著，坂井定雄訳，《冷戦後の日中安全保障：関与政策のダイナミクス》，東京ミネルヴァ書房，2004年9月，129ページ。

日中雙方有關釣魚臺主權與東海 EEZ 劃界爭議問題，不但牽涉到海洋權益的爭奪，更牽涉到海洋力量發展之競逐，²²讓日中安保關係處於不穩定狀態。中共基於「收復失土主義」(irredentism)與海權發展之現實考量，於 1992 年公布《領海及毗連區法》，將釣魚臺明定為領土，挑戰日本對該島的實效支配。1996 年 5、6 月間，日中雙方分別批准《聯合國海洋法公約》(UNCLOS)，並陸續完成有關專屬經濟海域(EEZ)及大陸架規定之立法。由於雙方主張 EEZ 劃界原則不同，以及釣魚臺主權爭議，導致雙方在東海重疊海域部分未能實施劃界，因而衍生出資源開發爭議。大陸學者認為，由於釣魚臺位於中共海軍艦艇進入太平洋航道周邊海域，具有建立電訊監測站以監測中共海軍潛艇動向，以及部署飛彈防禦系統的軍事價值，如果日本在該島建置軍事設施，「不但中國大陸東海海域的安全戰略空間將大為縮小，而且中國大陸東部江蘇、浙江、上海、安徽等沿海省市也將直接受到威脅。其直接戰略後果將是中國大陸近海安全危險係數陡增，而為中國大陸走向遠洋的戰略增加極其不利的制肘因素。」²³再加上周邊海域被認為蘊藏豐厚海底資源，釣魚臺爭議即升高為雙方海權發展的戰略層次問題。對日本而言，如果中共取得釣魚臺控制權，不但是失去「領土」與龐大海洋資源的喪權辱國之舉，並且將威脅到日本的海洋生命線：通往中東、歐洲、以及非洲東岸之海洋通道安全。

另一方面，有關東海資源開發問題，因為中共於 2004 年 5 月下旬，在位於兩國中間線附近的「春曉」油氣田進行開採作業，導致雙方爭議升溫。6 月 7 日，日本以「春曉」礦脈與日方礦脈相連，中方可能汲取到日本主張 EEZ 範圍內的油氣，要求中方停止作業，但遭到中方拒絕。²⁴因此，日本亦在中間線日方主張 EEZ 海域進行調查以資抗衡。對此，中共外交部副部長王毅約見日本駐北京大使阿南惟茂表達抗議稱：「日本這種挑釁行為非常危險，中國堅決地反對」。²⁵其後，雙方自該年 10 月起，召開多次局長級協議，唯並無交集，其間甚至傳出中共海軍核動力潛艇侵入日本西南離島宮古島周邊領海，以及海空軍機艦在油氣田附近海域展

²² 日本矢言要發展成為「海洋資源大國」，中共則揭發「海洋強國」之戰略目標。林賢參，〈日中兩國海權發展與釣魚臺爭議——「安全困境」的觀點〉，《展望與探索》，第 11 卷第 11 期，2013 年 10 月，頁 61-80。

²³ 鞠海龍著，《中國海權戰略》，北京時事出版社，2010 年 1 月，頁 211-212；〈中國大陸將領：釣魚臺若歸日本大陸被封死〉，《尖端科技軍事電子報》，第 2142 期，2012 年 9 月 17 日，<http://shop.dtmonline.com/epaperdetail.asp?eno=757751452708>，2012 年 9 月 19 日閱覽。

²⁴ 〈日中境界海域の天然ガス採掘施設 日本政府、中国に懸念表明へ〉，《産経新聞》，2004 年 6 月 8 日付。

²⁵ 〈東中国海の海底資源調査で日本に厳正な申し入れ〉，《人民網日本語版》，2004 年 7 月 8 日，http://j.peopledaily.com.cn/2004/07/08/jp20040708_41094.html，2014 年 1 月 23 日アクセス。

示武力。²⁶在此狀況下，日本媒體報導稱，防衛廳曾以「中國大陸在東海資源、尖閣列島、臺灣等三項問題，可能對日本發動攻擊」事態為想定，研擬對應措施。²⁷

美國約翰霍普金斯大學教授卡爾德 (Kent E. Calder) 指出，日中兩國在東亞的競爭意識，如同百年前競逐歐陸主導權的英德兩國一樣，將引發日中兩國的「安全困境」(security dilemma)，助長日本對中共「野心」之憂慮，以及中共對日本「軍國主義復活」之不安。²⁸不同於當時英德兩國的是，日中兩國間存在惡化彼此觀感的歷史問題，以及東海爭議問題。卡爾德強調，如果雙方在東海資源開發問題未取得共識，今後雙方存在著爆發衝突之可能性。²⁹超過兩千年的日中關係史，從未有過兩強並立的記錄，更激發雙方在心理上「不能輸」的競爭意識。日本知名政論家船橋洋一指出，中共對日本軍國主義復活可能性的恐懼感，導致對日本將來的發展感到不安。但是，同樣地，由於中共一再地實施核武試爆、在南海與臺海進行武力威嚇，讓日本對中共崛起的動向抱持深沉的憂慮與壓迫感。³⁰誠如美國普林斯頓大學教授柯慶生 (Thomas J. Christensen) 指出，受到負面歷史遺產的影響，即使日本所採取的軍事措施是防禦性，也容易被北京解讀為日本憲法第九條等「反軍國主義」規範已經逐漸瓦解，具有危險傾向。³¹

參、安倍第一次內閣的對中安保政策

誠如前述，在後冷戰時代，由於中共公布將釣魚臺列為領土的領海法、強硬地連續實施核武試爆、對臺灣進行文攻武嚇等事件，讓日本對中政策開始由「商業自由主義」(commercial liberalism)轉向「勉強的現實主義」(reluctant realism)，亦即，雖然不放棄經貿往來、建構互信機制等交往政策，但也相對重視軍事嚇阻與權力平衡等措施的統合途徑。³²此外，1990年代後半期以降，中共海軍日益頻

²⁶ 〈「中国原潜」沖繩海域を侵犯 海上警備活動発令〉，《産経新聞》，2004年11月11日；〈春曉ガス田に中国艦隊、日本への示威行動か〉，《読売新聞》，2005年9月10日付；〈東シナ海に中国軍機 電子情報収集、空自が緊急発進 8月〉，《産経新聞》，2005年9月14日付。

²⁷ 〈防衛庁が予想する三つの中国が日本に攻撃を仕掛けるシナリオ〉，《東京新聞》，2004年11月8日。

²⁸ Kent E. Calder, "China and Japan's Simmering Rivalry," *Foreign Affairs*, March/April 2006, Vol. 85, No. 2, pp.129-139.

²⁹ ケント・カルダー著，日経新聞社国際部訳，《アジア危機の構図》，日本経済新聞社，1998年6月，6ページ。

³⁰ 船橋洋一，《同盟漂流》，東京岩波書店，1997年11月，287-288ページ。

³¹ Thomas J. Christensen, "China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring 1999), pp.49-80.

³² Michael Green and Benjamin L. Self, *Japan's Changing China Policy: From Commercial Liberalism to Reluctant Realism*, *Survival*, vol. 38, no. 2(Summer 1996),pp.35-58。

繁地日本周邊海域進行情報蒐集與海洋調查的活動，引發日本的關切。2004年12月10日，小泉內閣公布新版《防衛計畫大綱》，表明：「對亞太區域安全具有重大影響力的中國，在推動核武飛彈、海空軍戰力現代化之同時，意圖擴大在海洋的活動範圍，今後對於此等動向必須要注意」。³³作為小泉接班人的安倍晉三，自然共有小泉內閣的中共威脅認知，並反映在其組閣後的對中安保政策。

一、安倍第一次內閣之對中交往政策:建構「戰略互惠關係」

2006年9月，安倍晉三接替小泉組閣。在參拜靖國神社問題上，安倍不但支持小泉，並且經常批判在歷史認識問題上對中共與南韓妥協的態度。不過，被日本保守派民族主義者眾望所歸的安倍卻在組閣後，以迴避參拜靖國神社問題的巧門，踏上訪問北京、重開日中首腦互訪的「破冰之旅」。東京大學教授田中明彥認為，或許是安倍考量到如果堅持既有的保守意識型態，不但無法化解與中共、南韓的外交僵局，並且可能動搖日本安保戰略軸心的日美關係，遂採取務實主義(pragmatism)態度，重新連結上對中交往政策。³⁴

事實上，安倍早在籌備競選自民黨總裁期間，即開始構思如何在組閣後，赴北京訪問以改善關係。2006年8月初，自民黨總裁選舉開跑前夕，日本放送協會(NHK)與《產經新聞》報導稱，安倍晉三曾於同年4月15日，以內閣官房長官身分赴靖國神社參拜。對此，安倍回應稱：「雙手合十為戰死者祈禱、表達尊崇之念的心情不變，但是，在參拜靖國神社問題演變成外交、政治問題之際，我不打算回應『去或不去』、『有去或沒去』的質問」。其次，安倍未陪同小泉於8月15日參拜靖國神社，也是在向中方傳遞希望改善關係的訊息。³⁵2006年9月，安倍贏得自民黨總裁選舉後，立即指示外務省事務次官谷內正太郎與中方進行協調，安排北京做為其出訪的第一站。10月2日，安倍在眾議院表明，安倍內閣將繼承村山富市與小泉純一郎分別於日本戰敗50周年(1995年)、60周年

³³ 防衛省，《平成十六年版 防衛白書》，2004年7月，http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2004/2004/index.html；首相官邸，〈「安全保障と防衛力に関する懇談会」報告書—未来への安全保障・防衛力ビジョン—〉，2004年10月，<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/ampobouei/dai13/13siryou.pdf>；首相官邸，〈平成17年度以降に係る防衛計画の大綱について〉，2004年12月10日，<http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2004/1210taikou.html>。いずれも2014年1月23日アクセス。

³⁴ 田中明彥，《アジアのなかの日本》，東京NTT出版，2007年11月，311-13ページ。考慮到來自於「日本經團連」等財經界大老的遊說、施壓，以及為爭取自民黨內親中勢力的支持、迴避在野黨抨擊無力改善日中關係之壓力等政治因素，也是安倍以務實態度進行「破冰之旅」的重要原因。上杉隆著，《官邸崩壞—安倍政權迷走の一年》，東京新潮社，2007年8月，58-60ページ；Tokyo Trade-Offs: Shinzo Abe's Hedging Strategy Against China, The RUSI Journal, Vol.158, Issue2, 2013, pp.58-66。

³⁵ 上杉隆著，前掲，頁38-39。作者表示，由於安倍在擔任自民黨幹事長期間，曾公開表明：任何人擔任首相，都應該赴靖國神社參拜。因此，安倍為解除此一障礙，刻意將其參拜靖國神社的消息透漏給媒體，創造出迴避靖國神社議題的「模糊策略」(曖昧戰略)。

(2005年)所發表內閣總理大臣談話的立場，承認日本在戰前的殖民與侵略行動對亞洲國家造成損失與痛苦，進一步展現其務實態度。翌日，安倍也表明接受有關慰安婦問題的1993年「河野談話」之政府立場。³⁶

10月8日，安倍打破以往新任首相優先訪美的慣例，應中共總理溫家寶之邀，赴北京展開「破冰之旅」，分別與中共國家主席胡錦濤等高層進行會談。會談結束後，雙方共同發表新聞稿表明，日方積極評價中方的和平發展以及改革開放以來的發展，為日本與國際社會發展帶來機會；另一方面，中方則積極評價戰後日本作為和平國家的發展過程。其次，雙方同意在政治與經濟兩個車輪同時運作下，建構以追求兩國共同利益為核心的「戰略互惠關係」，並且將透過頻繁的首腦對話，以增進兩國政治與安保互信關係。對於東海資源開發問題，雙方同意加速進行中的局長級協議，朝資源共同開發方向尋求解決方案。此外，日中雙方也同意恢復日中韓三國首腦定期會晤，並且建構雙方外交與財經部長聯席會議的「日中高層經濟對話」、國防部長對話、以及海軍艦艇互訪等協調合作與交流機制。³⁷2007年4月，中共總理溫家寶回訪東京「融冰之旅」，針對建構「戰略互惠關係」之基本精神與基本內容，與安倍達成共識。其次，雙方決定強化對話交流/增進相互理解等三大項目之具體合作事項，並且表明：在雙方都能接受的海域進行共同開發資源，讓東海成為「和平、合作、友好」的海洋。³⁸

二、中途夭折的對中平衡政策

在外交面熱絡交流的同時，中共在軍事面的動向，卻讓日本感到不安。2007年1月，中共試射彈道飛彈摧毀其逾期失效的氣象衛星，對日本造成極大的衝擊。翌月，中共海洋調查船進入釣魚臺海域進行調查，日本認為此舉違反雙方於2001年2月達成的「相互事前通報架構」，因而提出強烈抗議，並要求立即停止調查活動，突顯出日方的中共威脅感與雙方互信不足之現象。³⁹安倍「破冰之旅」，雖然促成中共國防部長曹剛川與飛彈驅逐艦「深圳」號訪問日本，但是，曹剛川訪日期間，卻只是重複反駁「中國威脅論」的官方說法，未能拂拭日本對中共持續擴增國防預算之疑慮；而在「深圳」號赴日本進行親善訪問的同時，中共卻在東海資源開發協議上，威脅出動海軍艦艇阻止日本在東海中間線附近海域探勘資源。對此，日本防衛省智庫「防衛研究所」報告指出，曹剛川訪日只是一種「『中國威脅論』滅火之旅」，為中共和平形象進行宣傳，無助於增進「相互理解與信

³⁶ 上杉隆著，前掲，59-61 ページ。

³⁷ 外務省，〈安倍内閣総理大臣の中国訪問（概要）〉，2006年10月8日，http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_abe/cn_kr_06/china_gaiyo.html，2014年1月14日アクセス。

³⁸ 〈日中共同プレス発表〉，2007年4月11日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/china/visit/0704_kh.html#e，2014年2月18日アクセス。

³⁹ 防衛研究所編，〈東アジア戦略概観 2008〉，<http://www.nids.go.jp/publication/east-asian/j2008.html>，7 ページ，2014年2月5日アクセス。

賴友好」的交流目的；至於後者之目的，則是「讓日本在東海議題上不敢出手，確立中共在東海的霸權」。⁴⁰

因此，安倍一方面推動對中和解的交往政策，另一方面也展開避險的安保戰略部署。安倍在組閣之際，為貫徹其內閣所揭櫫重視自由、民主、基本人權、法支配等普世價值的「價值觀外交」(Value Oriented Diplomacy)理念，遂邀請對中強硬派、曾經明言中共係日本的直接威脅之小泉內閣外務大臣麻生太郎留任，以推動對中「外部平衡」措施，主要是強化日美同盟的防衛合作關係，以及推動與印度、澳洲等具有共同民主價值的友好國家間之合縱連橫。其次，安倍也透過將「防衛廳」升格為「防衛省」、提升自衛隊在日美安保架構下的積極性角色扮演等相關措施，以增強對中共的「內部平衡」。

2007年1月9日，安倍在「防衛廳」升格為「防衛省」的揭牌儀式上致詞表示：「將防衛廳改制升格為省，可以明確地向國際社會表達我國處理國防與國際和平問題的態度，而這將成為（日本）擺脫戰後體制、創造新國家基礎的第一大步」。⁴¹同時，防衛廳升格法案將原屬於自衛隊「附帶任務」(付隨的任務)的「國際和平合作等」，提升為「正規任務」(本来任務)。由此可知，防衛廳升格措施，不是單純的行政組織調整，而是意味著日本安保戰略的轉換：讓自衛隊在國際和平議題扮演積極角色。⁴²在1月26日的國會施政方針演說中，安倍表明，為了進一步對國際和平與穩定做出貢獻，日本必須建構符合時代需求的防衛體制，以及研究行使集體自衛權問題。⁴³為此，安倍於4月成立「重新建構安保法令基礎懇談會」，研究可以行使集體自衛權之相關事例。不過，由於安倍於9月辭職，導致懇談會在其後提出的報告，未能付諸實現。同樣地，安倍為強化首相官邸主導外交安保決策能力，有意建構仿效美國國家安全會議(National Security Council, NSC)的首相官邸決策機制，而向國會提出修改《安全保障會議設置法》等法案，也因為安倍辭職而胎死腹中。

其次，在「外部平衡」措施方面，安倍內閣除了廣續日美「2+2 會議」於2006年5月1日達成《重新編組美日路線圖》(United States-Japan Roadmap for Realignment Implementation)共識，藉由重新編整駐日美軍與日本自衛隊，以增強日美防衛合作之外，安倍在前述國會演說中表明，將推動「強化與共有自由、民

⁴⁰ 防衛研究所編，前掲，87-89 ページ。

⁴¹ 〈防衛省が発足安倍首相「戦後体制からの脱却」歴代長官・次官ら招き記念式典〉，2007年1月11日，《朝雲ニュース》，<http://www.asagumo-news.com/news/200701/070111/07011101.html>。

⁴² 2004年12月制定的《平成17年度以降防衛計畫大綱》載明，「參與國際和平協力活動」與「日本自身努力」(自衛隊戰力建設)、「強化日美安保體制」，並列為維護日本國家安全的三條途徑。〈平成17年度以降に係る防衛計画の大綱〉，《首相官邸》，<http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2004/1210taikou.html>，2014年2月5日アクセス。

⁴³ 〈第166回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説〉，2007年1月26日，《首相官邸》，<http://www.kantei.go.jp/jp/abespeech/2007/01/26sisei.html>，2014年2月5日アクセス。

主義、基本人權、法支配等基本價值的國家合作」之價值觀外交。其中，安倍重點強調，將與美國、印度、澳洲、以及英法德等國合作，擴大重視基本人權等普世價值的範圍。⁴⁴11月30日，外務大臣麻生太郎提出「自由與繁榮之弧」(Arc of Freedom and Prosperity)構想，描繪出價值觀外交的路線圖。麻生表示，此一構想是在重視普世價值觀的前提下，在包括朝鮮半島、東南亞、中東、中亞五國等歐亞大陸外緣弧狀地帶推動日本外交，協助新興國家實現政治自由與經濟繁榮。麻生強調，創造「自由與繁榮之弧」的外交新基軸，不僅只是擴展日本外交新地平線的嘗試，更是為強化日美同盟的新投資。⁴⁵

作為價值觀外交之一環，日本積極建構與澳洲、印度的合作關係。2007年3月13日，安倍與澳洲總理霍華德(John Howard)簽署《日澳安保合作共同宣言》，確認雙方共有與美國同盟關係之戰略與安保利益，承諾將透過日美澳三國戰略對話、日澳兩國外長與國防部長對話，以及創設外交與國防部長聯席會議機制，以強化日美澳三國在安保領域之合作。6月6日，日澳兩國首度召開「2+2會議」，意味著雙方在與美國同盟架構下的「準同盟關係」已告成立。⁴⁶其次，與印度方面，安倍於2006年12月，在東京與印度首相辛哈(Manmohan Singh)發表《邁向「日印戰略性全球夥伴關係」共同聲明》，表明將在政治、防衛、安保領域加強合作。⁴⁷2007年4月，外相麻生出席印度主辦第14屆「南亞區域合作組織」(SAARC)峰會時，將南亞定位為「自由與繁榮之弧」的核心，印度則扮演關鍵性角色。⁴⁸8月22日，回訪印度的安倍與辛哈發表《新次元日印戰略性全球夥伴關係路線圖共同聲明》，並且在印度國會發表演說，強調日印夥伴關係再加上美國與澳洲，將可發展涵蓋印度洋與太平洋，建構出自由與繁榮的網狀架構。安倍強調，日印兩國應該與其他志同道合國家共同研擬確保海洋通道安全的對策。⁴⁹不過，安倍內閣構思的對中「外部平衡」措施，由於安倍辭職、澳洲政黨輪替、以及印度有其獨自的戰略盤算而停擺。

⁴⁴ 同前註。

⁴⁵ 麻生太郎，〈「自由と繁榮の弧」をつくる：拡がる日本外交の地平〉，2006年11月30日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/enzetsu/18/easo_1130.html。

⁴⁶ 〈安全保障協力に関する日豪共同宣言〉，2007年3月13日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/australia/visit/0703_ks.html，2014年2月5日アクセス。

⁴⁷ 〈マンモハン・シン・インド首相の訪日〉，2006年12月15日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/india/visit/0612_gai2.html，2014年2月5日アクセス。

⁴⁸ 〈麻生外務大臣の南アジア地域協力連合(SAARC)首脳会議出席〉，2007年4月9日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/g_aso/saarc_07/saarc_gh.html，2014年2月5日アクセス。

⁴⁹ 〈安倍総理のインド訪問(概要)〉，2007年8月22日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_abe/iim_07/india_gai.html，2014年2月5日アクセス。

肆、安倍第二次內閣的對中安保政策

在安倍第一次內閣總辭後，由於美國受創於國際金融風暴，以及陷入阿富汗反恐戰爭的泥沼，國力呈現衰退傾向。相對於此，中共經濟則持續亮麗成長，美中兩國間是否會出現權力轉移，即成為國際社會討論的焦點。或許是基於「此長彼消」的認知，中共對外姿態顯得更自信與強硬，特別是在有主權爭議的南海與東海海域，積極擴大海空軍活動範圍與頻率，不但提出具攻擊性的「核心利益」(core interests)主張，甚至出現阻撓美軍艦艇在南海活動的「獨斷行為」(assertive behavior)。⁵⁰

檢驗安倍第二次內閣有關安保議題的言行或政策選項，在大方向上雖然與第一次內閣無甚差異，但由於圍繞著日本、美國、以及中共的亞太區域權力結構，已經迥然不同於第一次內閣時期，中共在對日政策上，擺出更加有自信與強硬的姿態。在美中權力消長過程中，美國雖然提出「重返亞洲」(pivot to Asia)、倡議「再平衡」(rebalance)，似乎未能嚇阻中共的強硬姿態，因而加深日本對美國安全承諾之疑慮與中共崛起之不安。

一、釣魚臺「國有化」與歷史認識問題構成對中交往政策之障礙

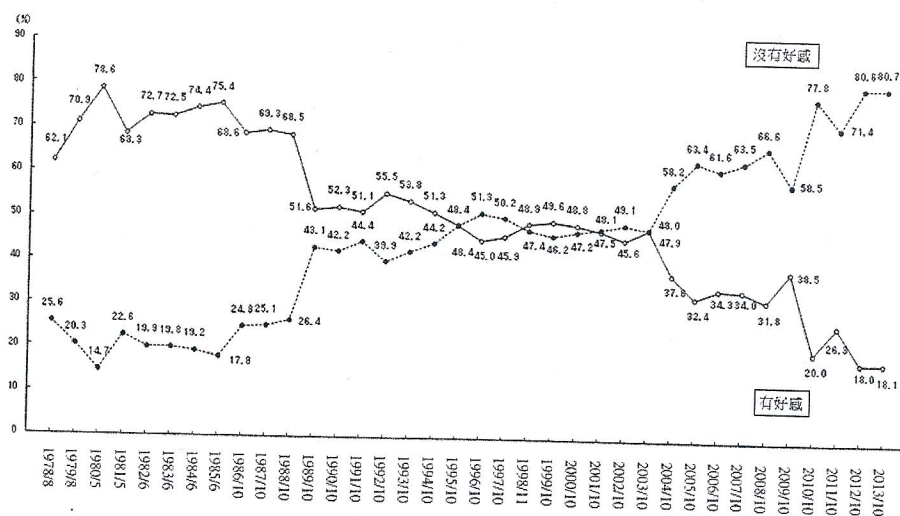
如同前節所述，安倍在第一次內閣時期，以務實的態度處理靖國神社問題，成功地恢復日中首腦會晤。安倍訪中「破冰之旅」，與中共達成建構「戰略互惠關係」共識，而當時日中雙方相爭不下的東海資源問題，成為能否建構「戰略互惠關係」的試金石。在安倍建構的基礎上，接替安倍組閣的福田康夫於 2007 年 12 月赴北京訪問的「迎春之旅」，以及中共國家主席胡錦濤於 2008 年 5 月赴東京訪問的「暖春之旅」，促成雙方於 6 月 18 日，同步發表東海資源共同開發構想，讓雙方持續邁向雙贏的「戰略互惠關係」發展。⁵¹不過，雙方雖然達成共同開發之政治共識，但由於中共內部出現反彈聲浪，導致後續的實務層級協議遲遲未能召開，在日方一再催促下，雙方始於 2010 年 7 月在東京召開第一次局長級協議。

⁵⁰ 高木誠一郎，〈核心利益論の展開と中国外交〉，平成 24 年度外務省国際問題調査研究・提言事業(山本吉宣主査)，《アジア(特に南シナ海・インド洋)における安全保障秩序》(東京:日本国際問題研究所，2012 年)，第四章；Michael D. Swaine, "China's Assertive Behavior Part I: "Core Interests," *China Leadership Monitor* (Hoover Institution, Stanford University), No.34 (February 22, 2011), pp. 1-25.

⁵¹ 外務省，〈東シナ海における日中間の協力について〉，2008 年 6 月 18 日，http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/china/higashi_shina/press.html，2014 年 3 月 12 日アクセス。有關日中摸索建構「戰略互惠關係」之論述，參閱：高木誠一郎，〈日中戰略的互惠關係：進展と課題〉國際問題，No.569(2008 年 3 月)，http://www2.jiia.or.jp/kokusaimondai_archive/2000/2008-03_001.pdf?noprint；林賢參，〈セキュリティ・ジレンマの緩和を目指す日中関係—戰略的互惠關係の構築を求めて—〉，《問題と研究》，第 39 卷 4 号(2010 年 10-12 月)，85-123 ページ。

協議雖無結果，但雙方同意於當年秋季召開第二次協議。⁵²不過，剛露出曙光之交涉，卻因為中共於 9 月間，以日本逮捕大陸籍「閩晉漁 5179」號船長事件為由，片面延期協議迄今，讓東海資源爭議往「零和賽局」(zero-sum game)方向傾斜。不僅如此，該事件激起日中雙方民族主義情緒反彈，各自舉行抗議示威遊行，兩國公務機艦在釣魚臺周邊海空域對峙的場面增加。⁵³美國智庫蘭德公司(RAND)研究報告指出，日中雙方在東海可能因為海上意外事故或者是海洋爭議升級而引爆軍事衝突。⁵⁴2012 年 9 月 10 日，當野田佳彥內閣會議決定將釣魚臺「國有化」後，中共當局即透過外交、軍事、海洋執法等途徑，採取一連串對抗措施，高強度地挑戰日本對釣魚臺的「實效支配」，並且再度關閉包括首腦會談等外交管道，讓日本民間對中共友善態度降到 18.0% 之史上最低點（如圖 1）。

圖 1：日本民眾對中國大陸好感度調查



資料來源：內閣府大臣官房政府広報室，〈外交に関する世論調査〉，2013 年 11 月 25 日，<http://www8.cao.go.jp/survey/h25/h25-gaiko/zh/z10.html>。

⁵² 〈中国ペース、日本を翻弄 ガス田協議初交渉、最終決着は霧の中〉，2010 年 7 月 28 日，〈産経新聞〉，<http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20100728-00000106-san-int>，2010 年 8 月 11 日アクセス。

⁵³ 〈中国軍機、中間線越え 海自の情報収集妨害か〉，2011 年 9 月 7 日，〈産経新聞〉，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/110907/chn11090707040002-n1.htm>，同日アクセス。

⁵⁴ James Dobbins • David C. Gompert David A. Shlapak • Andrew Scobell, Conflict with China: Prospects, Consequences, and Strategies for Deterrence(November 2011), Oct 26, 2012, http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2011/RAND_OP344.pdf。

2012年12月，安倍晉三領導自民黨贏得眾議院選舉，組成安倍第二次內閣。在26日的就任記者會上，安倍將其內閣定位為「危機突破內閣」，強調將帶領日本國民突破威脅日本未來的四大危機。其中之一，即是持續對日本領土、領空、領海或者是主權進行挑釁的「外交安保危機」。⁵⁵安倍雖未指明中共是危機來源，但已是不言可喻。不過，安倍並未放棄對中交往政策。2013年1月22日，安倍委請執政聯盟公明黨黨魁山口那津男攜帶致中共總書記習近平親筆信赴北京訪問，希望重開雙方對話管道，摸索彼此都能接受的解決方案。⁵⁶2月28日，安倍在國會進行施政報告時表明，日中關係是最重要的兩國關係之一，期待雙方重新回到建構「戰略互惠關係」之原點。⁵⁷不過，中共以安倍新內閣不承認雙方存在釣魚臺主權爭議，以及質疑安倍企圖修改「河野談話」與「村山談話」等牽涉到日本歷史認識問題為由，依然緊閉外交接觸管道。不僅如此，中共公務船常態性地進入釣魚臺12海里領海內巡航以宣示主權，與日本海上保安廳巡視艦對峙、相互喊話的場景屢見不鮮，日本航空自衛隊緊急起飛因應中共軍機逼近領空或航空識別區之次數，亦比往年倍增，偶突發事件引爆衝突的風險大增。

6月20日《日本經濟新聞》報導稱，受安倍倚重的內閣官房參與谷內正太郎於6月中旬秘密訪問北京，意圖摸索打破日中外交僵局的途徑。不過，由於日方不接受中方所提、以日本承認兩國間存在釣魚臺主權爭議，作為恢復首腦會晤的條件而告失敗。⁵⁸9月5日，安倍利用出席在俄羅斯舉行的20國集團(G20)高峰會議的機會，與習近平進行短暫交談，表明：雙方應該重新回到「戰略互惠關係」原點，以發展日中關係。對此，習近平回應稱：「日本應該正視歷史，正確處理釣魚島以及歷史等敏感問題，尋求解決問題的方法」，希望在兩國關係的四份文件基礎上，繼續推動「戰略互惠關係」。⁵⁹雙方交談雖然只有4、5分鐘，但也算是踏出首腦接觸的第一步。同月下旬，中共外交部亞洲局副局長熊波，以企業家訪日團成員身份密訪東京，與日本協議「雙方人民都可以接受的解決方法」。對於此一秘密外交，中共外交部一反常態地加以默認，突顯出北京當局有意處理

⁵⁵ 安倍晉三，〈第百八十三回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説〉，2013年1月28日，http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement2/20130128syosin.html，2014年3月2日アクセス。

⁵⁶ 〈釣魚島發燒 日政黨領袖破冰訪中〉，2013年1月22日，〈旺報〉，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/112013012200187.html>。

⁵⁷ 〈第百八十三回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説〉，2013年2月28日，http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement2/20130228siseuhousin.html，2014年3月2日アクセス。

⁵⁸ 〈谷内内閣官房参与、極秘訪中 要人と会談〉，2013年6月20日，〈日本經濟新聞〉，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS2000S_Q3A620C1EB1000/ 2014年3月2日アクセス。

⁵⁹ 〈習主席「尖閣問題、正しく処理を」 首相、中韓首脳と初接触〉，2013年9月6日，〈日本經濟新聞〉，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS0504A_W3A900C1MM0000/，2014年3月2日アクセス。

日中外交僵局、避免出現擦槍走火的本意。⁶⁰至於日本方面，安倍內閣於 12 月中旬公布具有中共威脅論的國家安全戰略(後述)，但也依然強調要持續建構「戰略互惠關係」。

不過，其後中共於 11 月 23 日片面宣布劃設部分與日本重疊、涵蓋釣魚臺周邊空域在內的東海「防空識別區」(ADIZ)，以及安倍於 12 月 26 日參拜靖國神社，讓關係改善的曙光一閃即滅。美國海軍戰爭學院教授福爾摩斯分析指出，日本明治帝國是透過有限度的甲午戰爭擊敗中國滿清政府，重新鑄造以日本為核心的亞洲秩序；而北京現在則是企圖「以其人之道，還治其人之身」，希望同樣通過一場與日本有限度的「強制外交」(coercive diplomacy)，恢復昔日中國在亞洲的核心地位，而釣魚臺爭端恰巧為北京提供了這樣的機會。⁶¹另一方面，大陸復旦大學美國研究中心主任吳心伯則表示，目前中日兩國的政治互信非常低，「在安倍剩下的數年任期之內，兩國的政治關係將會非常冷淡，甚至會降到冰點」，但是，如果就此推論中日兩國會爆發戰爭，則是言過其實，因為，「中國不想打仗」。⁶²雖然如此，中日兩國間確實存在爆發衝突的風險。美國國務院主管亞太事務助理國務卿拉塞爾(Daniel Russel)於 2014 年 2 月在國會作證時，即對中日兩國在釣魚臺主權爭議僵局表達憂慮之意，並強調：中共公務船大幅增加在東海巡航，且執法態度愈發強硬，升高中日兩國意外爆發衝突的風險。⁶³

二、強化安保決策機制與增強自衛隊戰力的「內部平衡」

自民黨在 2012 年 12 月眾議院選舉期間所提政權公約之安保政策領域，雖然主張改善與中共關係，但也基於避險戰略的思考，積極部署以中共為對象的安保政策。其中，新設國家安全保障會議、變更禁止集體自衛權行使之憲法解釋、增

⁶⁰ 〈中国外務省副局長の極秘来日判明 官邸などで尖閣問題協議〉，2013 年 11 月 10 日，《産経新聞》，〈<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/131110/plc13111001370001-n1.htm>〉，2014 年 3 月 2 日アクセス；〈保駕三中示好日本 中國首次默認秘談釣魚島〉，2013 年 11 月 12 日，《多維新聞》，<http://global.dwnews.com/big5/news/2013-11-12/59346338.html>〉，2014 年 3 月 2 日アクセス。在本文截稿後，傳出日中雙方高層持續摸索改善關係之訊息。4 月 6~15 日，習近平密友、已故中共總書記胡耀邦之子胡德平訪日，與官房長官菅義偉、外務大臣岸田文雄舉行會談，並獲得安倍之接見；5 月 5 日，自民黨副總裁高村正彥訪問北京，獲得中共當局排列第三位的全人代委員長張德江之接見。〈日中、つなぎ役は太子党 真意伝達探る(真相深層)〉，2014 年 5 月 14 日，《日本經濟新聞》，<http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS12006S4A510C1SHA000?dg=1>，2014 年 5 月 22 日アクセス。

⁶¹ James Holmes, Asia's Worst Nightmare: A China-Japan War, January 5, 2014, <http://nationalinterest.org/commentary/asias-ultimate-nightmare-china-japan-war-9662>.

⁶² 〈中國關上同安倍晉三對話的大門〉，2013 年 12 月 31 日，《華爾街日報》中文版，<http://cn.wsj.com/big5/20131231/bch071737.asp?source=article>，2014 年 3 月 2 日アクセス。

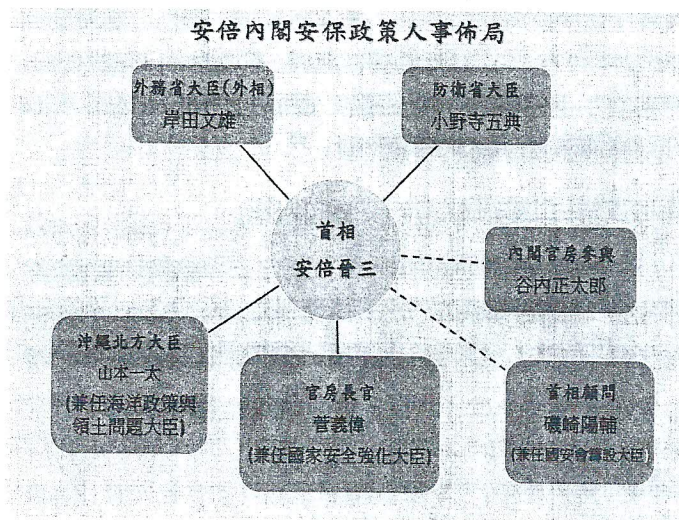
⁶³ 〈美國：中日領土爭端令中方風險舉動激增〉，2014 年 2 月 7 日，《華爾街日報》中文版，<http://cn.wsj.com/big5/20140207/bog082401.asp?source=article>，2014 年 3 月 2 日アクセス。

強自衛隊聯合作戰與海上保安廳執法能力等政見，⁶⁴都是平衡中共崛起力量與威脅的避險措施。

(一) 創設國家安全保障會議與國家安全保障局

安倍在第一次內閣時期，為強化首相官邸處理安保與危機之決策與指揮機制，於2007年4月向國會提出《國家安全保障會議設置法案》，後因安倍辭職而成為廢案。五年後捲土重來的安倍內閣，所面臨的危機更甚於前，擔任危機處理指揮中樞的國家安全保障會議創設問題，即成為優先處理的議題。2012年12月26日，安倍在記者會上表明，將傾全力處理籌設日本版國安會等強化安保體制課題，並且組建由內閣官房長官菅義偉兼任國家安全強化大臣等處理安保政策之人事佈局(如圖2)。⁶⁵

圖2：安倍內閣安保政策人事佈局



2013年2月14日，安倍內閣組成「創設國家安全保障會議專家學者會議」，探討建構日本版的國安會。⁶⁶在經過6次會議討論後，安倍內閣會議於6月7日通過《國家安全保障會議創設關聯法案》，並於當日送請國會審議，而國會則於

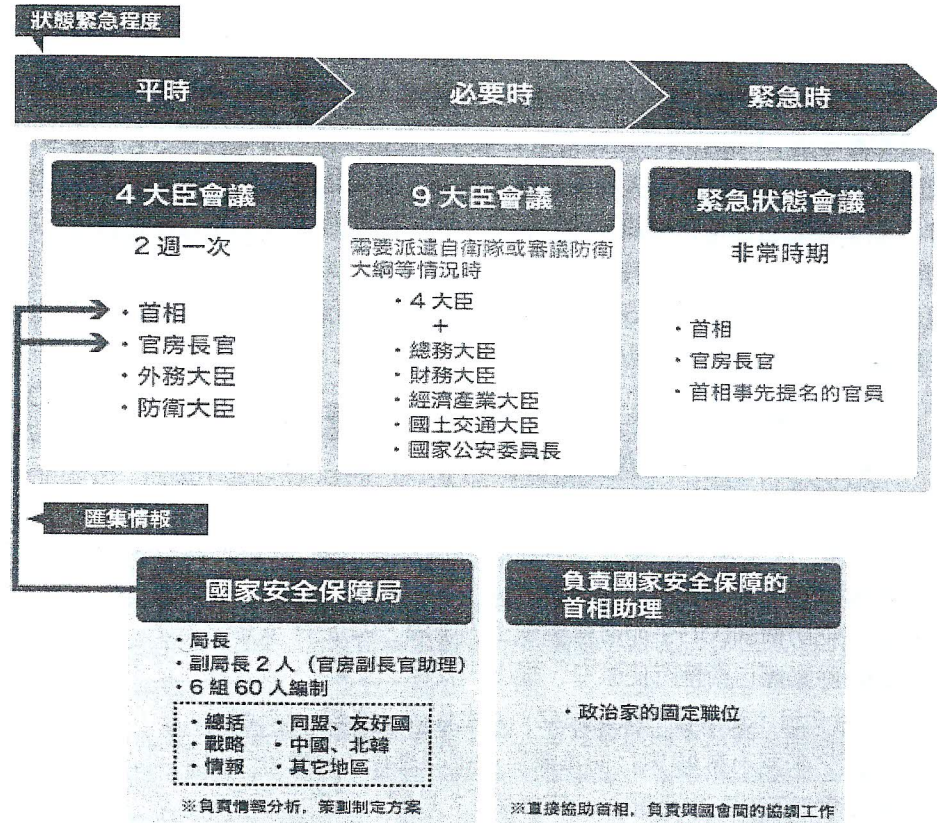
⁶⁴ 自民党政權公約，〈日本を、取り戻す。自民党〉，http://special.jimin.jp/political_promise/。

⁶⁵ 〈外交も首相主導 官房長官が安保担当兼務 日本版N S C創設へ〉，2012年12月27日，〈日本經濟新聞〉，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS2605BW2A221C1PP8000?bv=NDSKDBDGXNASFS15032_15082013PP8000%5CDNX%5C9f516ed7，当日アクセス。

⁶⁶ 〈國家安全保障會議創設に関する有識者會議〉，〈首相官邸〉，http://www.kantei.go.jp/jp/singi/ka_yusiki/index.html。有關日本版國安會組織法條文，參閱：《國家安全保障會議設置法》，<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/anzenhosyoukaigi/konkyo.html>。

11月27日完成立法。12月4日，隸屬首相官邸的國家安全保障會議掛牌運作，由首相顧問磯崎陽輔參議員擔任首相國家安全顧問。國家安全保障會議組織，依據事態緊急度不同，分成平時、必要時、以及緊急時等三個組織構成(如圖3)。

圖3：日本國安會組織架構



資料來源：原野城治〈國家安全保障會議成立〉，2014年1月17日，《nippon.com 走進日本》，<http://www.nippon.com/hk/behind/100050/>。

首先，是由首相、官房長官、外務以及防衛大臣所構成的平時機制「四大臣會議」，負責處理與國家安全有關的外交與防衛政策之基本方針，以及其他相關重要事項（國家安全保障會議法第一條第九項）；其次，當需要審議諸如派遣自衛隊或防衛計畫大綱等重要安保事項時（同法第一條第一~八、十一項），除了前述四位國務大臣之外，外加總務、財務、經濟產業、國土交通等大臣、以及國家公安委員長等「九大臣會議」（外加副首相）；當遭遇重大緊急事態、平常應急體制已難以因應之事項（同法第一條第十項），則由首相、官房長官、以及首相事先指定的國務大臣出席之「緊急會議」。

2014年1月7日，內閣官房新設負責國安會祕書業務之國家安全保障局，由深受安倍倚重的內閣官房參與谷內正太郎擔任局長，下設綜合、戰略、情報、同盟友好國、中共與北韓、其他區域等六個部門。其中，將對中共與北韓業務劃歸同一部門職掌，即可窺知中共在日本安保戰略規劃者之定位，是屬於具有潛在性或現實性威脅的國家。此外，國家安全保障會議掛牌運作兩天後，日本國會再度通過《特定秘密保護法》，俾便強化與美國等同盟友好國家進行軍事合作與情報交換的法體制整備。誠如大眾黨主席渡邊喜美所言，籌設國家安全保障會議、制定《特定秘密保護法》、以及行使集體自衛權，是日本強化安保體制所必需的三項配套措施，⁶⁷現階段只差變更禁止集體自衛權行使之憲法解釋。安倍第二次內閣成立後，即賡續第一次內閣志業，成立「重新建構安全保障法律基礎懇談會」，針對集體自衛權行使問題進行研究，原先預定於2013年內提出為解禁鋪路的研究報告，但是，有鑑於執政聯盟公明黨的反對，以及朝野共識不足，以致延遲至今尚未提出最後結論。不過，從強化日美同盟防衛合作的立場來看，部分行使集體自衛權已是不可避免的趨勢。

（二）安倍內閣提出「安保三支箭」：《國家安全保障戰略》、新版《防衛計畫大綱》與《中期防衛力整備計畫》

2013年1月28日，安倍在國會施政理念演說時表明：在安保領域，「最重要的是，更進一步地強化作為(外交安保)樞軸的日美同盟，恢復日美的連帶關係」、「我國周邊情勢日益嚴峻，本內閣將盡全力強化國境離島之振興管理與警戒防衛，堅定地防衛國民的生命財產與領土、領海、領空」。安倍之政治宣言，反映在意圖解除集體自衛權行使禁令、提出「安保三支箭」、以及增加防衛預算等措施。⁶⁸2月7日，安倍晉三決定設立「安全保障法基礎再構築懇談會」，以實現第一次內閣之未竟志業：摸索行使集體自衛權的途徑，俾便強化日美同盟合作。翌日，懇談會於首相官邸召開第一次會議。8月間，安倍破例任命支持集體自衛權行使的日本駐法國大使小松一郎，出任職司憲法解釋的內閣法制局局長，突顯其變更憲法解釋之決心。不過，由於公明黨反對變更解釋，以及7月參議院改選結果，支持修憲的朝野政黨席次，並未達到三分之二的修憲門檻，再加上民調結果顯示，反對行使集體自衛權的比率高於支持者，導致懇談會迄今無法提出研究報告，以作為內閣法制局變更憲法解釋之依據。⁶⁹

⁶⁷ 〈NSC、秘密保護、集團的自衛權は3点セット〉，2013年11月29日，〈みんなの党〉，<http://www.nasu-net.or.jp/~yoshimi/2013/131129set.html>，2014年3月22日アクセス。

⁶⁸ 〈第百八十三回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説〉，2013年1月28日，http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement2/20130128syosin.html，2014年3月2日アクセス。

⁶⁹ 〈集團的自衛權与党協議「2+2」決着を模索 首相、重ねて意欲表明 公明は軟化せず〉，2013年9月13日，〈産経新聞〉，<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/130913/stt13091319220004-n1.htm>，当日アクセス。本文截稿後，該懇談會於5月15日向安倍首相提出研究報告，建議在六項事例的狀況下，應該行使集體自衛權。〈「安全保障の法的基盤の再構

另一方面，為因應中共崛起以及日益嚴峻的日中安保關係，安倍內閣於 2013 年 1 月 25 日，凍結民主黨內閣所制定 2010 年版《防衛計畫大綱》與《中期防衛力整備計畫》，以圖建構具備立即反應的三軍聯合作戰能力。9 月 10 日，安倍內閣設立「安全保障與防衛力懇談會」，草擬國家安全戰略以及新版防衛大綱。安倍在兩天後召開的懇談會上致詞表示，在日本面臨日益嚴苛的國際戰略環境下，有必要從立基於國際協調主義的「積極和平主義」(proactive contributor to peace) 立場出發，對確保世界和平、穩定、以及繁榮做出貢獻，並且在此一思考下，制定國家安全戰略。⁷⁰12 月 17 日，安倍內閣會議通過被稱為「安保三支箭」的《國家安全保障戰略》(下稱:《戰略》)、依據該戰略方針所擬定的《平成 26 年度(2014)以降防衛計畫大綱》、以及將防衛大綱具體化的《平成 26~30 年度(2014~2018)中期防衛力整備計畫》，描繪出安倍第二次內閣的安保戰略構圖。⁷¹

首先，《戰略》表明，日本堅持走和平國家道路與「專守防衛」路線，不成為威脅他國的軍事大國，遵守非核三原則承諾，並且在「積極和平主義」理念下，透過以下三項途徑，以維護國家利益。第一，強化必要的軍事嚇阻力，防止日本直接受到威脅；第二，強化日美同盟間以及區域夥伴間的信賴合作關係，以改善亞太區域安全環境；第三，對國際活動做出積極貢獻，以發揮解決國際紛爭的主導性角色。而強化經濟力、技術力、外交力、防衛戰力，以提高日本在安保領域的強韌力，將是該《戰略》所規劃戰略途徑之核心。其中，包括廢棄武器出口三原則、新制定「防衛裝備移轉三原則」，俾便日本參與國際共同研發武器裝備與技術，「實現防衛裝備品的高性能化」。此外，《戰略》不諱言地指出，中共在國防政策不透明的狀況下，企圖以實力變更東海與南海現狀之嘗試，已經構成日本的掛念(懸念)事項。

其次，新版《防衛計畫大綱》方面，對於中共急速擴大在東海與南海的軍事活動，意圖以實力變更現狀的嘗試、特別是片面劃設「東海防空識別區」等妨害公海與公空自由的危險舉動，表達強烈的掛念。同時，新版大綱對於領土主權或海洋經濟權益爭端等「灰色地帶事態」久懸未決的結果，可能升高為重大事態表示掛念。此外，新版大綱表明，將建構陸海空三個自衛隊聯合作戰的「統合機動防衛力」，用以嚇阻或排除對日本的直接威脅，並且將確保必要、充分的「質」與「量」的防衛戰力，俾便提高嚇阻或排除威脅的能力。為建構對應主要來自海空的威脅，以及防衛西南離島的能力，新版防衛大綱規定，今後將新成立一支具

案に関する懇談会」報告書》，2014 年 5 月 15 日，《首相官邸》，
<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/anzenhosyou2/dai7/houkoku.pdf>。

⁷⁰《安全保障と防衛力に関する懇談会》2013 年 9 月 12 日《首相官邸》<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/anzenhosyou2/kaisai.html>。

⁷¹「安保三支箭」文件，參閱防衛省官網:<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/index.html>。

備兩棲作戰功能的「水陸機動團」、護衛艦由 47 艘增為 54 艘(其中，神盾級艦由 6 艘增為 8 艘)、潛水艇由 16 艘增為 22 艘、戰鬥機部隊由 12 個飛行隊增為 13 個(戰機數量由 260 架增為 280 架)、巡邏警戒機部隊由 2 個飛行隊增為 3 個、空中加油機部隊由 1 個飛行隊增加為 2 個。

第三，根據新版防衛大綱揭櫫的建軍目標，新版防衛力整備計畫決定，編列今後 5 年期間總額 24 兆 6700 億日圓(下同)的防衛預算，並預定新購以下幾項主要武器裝備：陸上自衛隊方面，採購具備坦克車火炮、高速行駛的 8 輪驅動可空運的機動戰鬥車 99 輛、水陸兩棲戰鬥車 52 輛、垂直起降美製魚鷹 MV-22 運輸機 17 架、陸基反艦飛彈部隊 9 個中隊、陸基中程地對空飛彈部隊 5 個中隊；海上自衛隊方面，將採購包括 2 艘神盾級戰艦在內的護衛艦 5 艘、P-1 型反潛機 23 架、反潛直升機 23 架(包括艦載型無人機)、艦載型多用途直升機 9 架；航空自衛隊方面，將採購 F-35A 隱形戰鬥機 28 架、E-767 空中預警管制機 4 架、空中加油機 3 架、C-2 運輸機 10 架、RQ-4 無人偵察機「全球之鷹」3 架，以及在那霸基地新增 E-2C 空中預警機 1 個飛行隊。

由此等裝備可看出，強化西南海域與離島防衛(奪回)，乃是今後日本防衛的焦點，反映在優先部署掌握制空權與制海權、以及具備高度機動戰力的武器裝備，並且在西南離島新編沿岸警戒監視部隊、陸基反艦/防空飛彈部隊。⁷²為支應強化西南防衛所需，安倍第二次內閣成立後，除了追加前內閣所編 2012 年度防衛預算 2,124 億之外，其新編 2013 年度防衛預算，也打破日本防衛預算連續 10 年負成長之紀錄，比前年度正成長 0.8%，為 4 兆 7538 億，2014 年度防衛預算為 4 兆 8928 億，比前年度正成長 2.9%。⁷³

三、強化以日美同盟防衛合作為核心的對中「外部平衡」

前述自民黨「政權公約」中，將強化日美同盟防衛合作，視為安倍內閣平衡中共的「外部平衡」措施之基礎，其他措施包括推動與東協(ASEAN)、印度、澳洲等國在安保與能源政策之合作。事實上，對於因為釣魚臺爭議而與中共關係陷入緊張狀態的日本而言，強化日美同盟防衛合作乃是對中「外部平衡」之優先政策選項，而明確化美國對日本的安全承諾與駐日美軍之嚇阻力、儘速解決包括駐沖繩美軍普天間機場遷移之駐日美軍基地重整障礙，即成為當務之急。

(一) 強化核心的日美同盟合作

2013 年 2 月 28 日，安倍在國會進行施政報告時表示，其外交在基本上是重視地緣戰略的「戰略外交」、重視普世價值的「價值觀外交」、以及保護國家利益的「主張外交」，而具有嚇阻力、緊密的日美同盟，是安倍內閣安保戰略的樞軸。

⁷² 〈防衛大綱と防衛力整備〉，《防衛省・自衛隊》，<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/index.html>。

⁷³ 〈予算等の概要〉，《防衛省・自衛隊》，<http://www.mod.go.jp/j/yosan/yosan.html>。

⁷⁴贏得 2012 年 12 月眾議院選舉後，安倍在接聽美國總統歐巴馬(Barack Obama)致賀電話時表示：「日美同盟是我國外交安保的主軸，在中國大陸崛起的情勢日漸嚴峻之際，希望更進一步強化日美同盟」，期待早日赴美訪問。⁷⁵12 月 22 日，美國國會通過《2013 會計年度國防授權法案》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2013)載明：「美國對於尖閣諸島是日本施政權所及之認識，不因第三國片面行動而變更」、「美國再度確認，當日本施政權所及領域遭到侵略時，負有日美安保條約第五條之條約義務」⁷⁶，形同為即將上任的安倍打了一劑強心針。

安倍第二次內閣成立後，美國國務卿凱瑞(John F. Kerry)以及國防部長黑格爾(Chuck Hagel)在分別與日本外務大臣岸田文雄、防衛大臣小野寺五典舉行會談時，都曾經重申釣魚臺適用日美安保條約第五條，並表明美國反對有害日本施政權的任何片面行為之立場。⁷⁷其次，日本自衛隊統合幕僚長岩崎茂於 2013 年 3 月 21-22 日，與美軍太平洋司令部司令洛克利爾(Samuel Locklear)在夏威夷召開會議，針對中共因釣魚臺衝突而攻擊日本之可能性進行沙盤推演，並研擬「尖閣有事」與「日本有事」之日美共同作戰計畫。⁷⁸11 月 16-28 日，日美兩國海軍在沖繩周邊海域實施、號稱全球最大規模的兩國聯合軍演，展示共同防衛日本西南島嶼與海域之決心與實力。⁷⁹

不過，由於美國主導的「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」(Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPP)具有牽制中共的戰略意涵，再加上歐巴馬是講求實利的政治人物，日本有無加入 TPP 意願，將是歐巴

⁷⁴ 〈第百八十三回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説〉，2013 年 2 月 28 日，http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement2/20130228siseishousin.html，2014 年 3 月 2 日アクセス。

⁷⁵ 〈安倍外交まずは安全運転 日米同盟テコ、対中韓の改善探る〉，2012 年 12 月 19 日，《日本経済新聞》，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS1802D_Y2A211C1PP8000/，当日アクセス。

⁷⁶ 〈〈米国〉尖閣は日米安保の適用範囲 国防権喪失案、上院可決〉2012 年 12 月 22 日《毎日新聞》，[http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20121222-00000053-mai-int](http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20121222-00000053-mai-inthttp://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20121222-00000053-mai-int)，当日アクセス。

⁷⁷ 〈日米外相会談（概要）〉，2013 年 2 月 22 日，《外務省》，http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/g_kishida/us_1302.html；〈尖閣問題、米軍トップが中国に伝えた警告〉，2013 年 5 月 7 日，《日本経済新聞》，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFK0200T_S3A500C1000000/，当日アクセス。

⁷⁸ 〈尖閣、日米で防衛計画策定 衝突回避へ対中抑止〉，2013 年 3 月 20 日，《日本経済新聞》，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFF19003_Z10C13A3MM8001/，当日アクセス。

⁷⁹ 〈南西防衛、日米が連携 大型演習、緊迫の最前線 空母や護衛艦、実戦を想定〉，2013 年 3 月 20 日《日本経済新聞》<http://www.nikkei.com/article/DGKDZO64452380R21C13A2NN9000/>，当日アクセス。

馬政府測試日美安保合作的試金石。⁸⁰事實上，歐巴馬在前述與安倍的電話會談中，即隱含表達希望日本加入 TPP 之意，顯示出歐巴馬對此議題之關切。自民黨在 2012 年眾議院選舉政權公約中表明，只要以「毫無例外的廢除關稅」為前提，將反對參加 TPP 交涉之立場。因此，安倍於 2013 年 2 月 22 日訪美與歐巴馬舉行會談時表明，日本參加 TPP 交涉之際，將無法事先承諾撤除所有關稅，以及對於需要慎重檢討的重要項目採取例外措施，並獲得歐巴馬之諒解。⁸¹3 月 15 日，安倍宣布日本將參加 TPP 交涉，並表明加入 TPP 的意涵，不僅在於提高日本經濟的效果，也意味著日本將與美國共同打造亞太區域新經濟圈。⁸²換言之，安倍決定加入 TPP 交涉，也有基於加強日美同盟合作之思考，以協助美國與中共競逐今後亞太區域經濟秩序建構之主導權。

其次，規範日美同盟防衛合作具體事項的《日美防衛合作指針》修訂問題，在前首相野田佳彥於 2012 年 4 月底訪美前，日本媒體即已報導雙方實務層級官員正進行交涉，希望制訂以防範中共擴大海洋權益之「海洋戰略」為核心的新防衛指針。⁸³不過，雙方並未達成共識。一直到安倍內閣成立後的 2013 年 1 月 17 日，雙方才在東京召開外交與防衛課長級協議，檢討重新修訂指針作業。在 2 月 22 日的日美首腦會談中，歐巴馬同意安倍所提修訂指針之建議。同時，雙方同意活用「2+2 會議」機制，強化同盟合作。⁸⁴10 月 3 日，「2+2 會議」在東京召開，會後發表《邁向更強力與共同負擔責任的同盟》共同文書，提出兩國擴大同盟合作的措施，包括：2014 年底前完成防衛指針修訂、擴大彈道飛彈防衛能力、加強情報/監視/偵察（ISR）活動合作、共同訓練與演習、提升宇宙與網際網路空間等新戰略領域合作、強化情報保全與裝備取得合作。⁸⁵此外，安倍內閣也強力促成沖繩縣知事仲井真弘多接受，將普天間基地遷移到該縣名護市邊野古的申請案，去除駐日美軍基地重整之一大障礙，對日美同盟加強合作助益甚大。⁸⁶

⁸⁰ 〈TPP は安保政策の「踏み絵」 新政権の出方待つ米中〉，2012 年 12 月 17 日，《日本經濟新聞》，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFK17007_X11C12A2000000/，當日アクセス。

⁸¹ 〈日米首脳会談(概要)〉，2013 年 2 月 22 日，《外務省》，http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_abe2/vti_1302/us.html。

⁸² 〈TPP（環太平洋パートナーシップ）協定交渉への参加〉，2013 年 3 月 15 日，《首相官邸》，http://www.kantei.go.jp/jp/headline/tpp2013.html#tpp_005。

⁸³ 〈ガイドライン再改定へ 日米安保共同宣言に明記〉，2012 年 2 月 7 日，《産経新聞》，<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/120207/plc12020701310003-n1.htm>，當日アクセス。

⁸⁴ 〈対中外交仕切り直し 防衛指針再改定でけん制、関係改善も探る〉，2013 年 1 月 18 日，《日本經濟新聞》，http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS17038_X10C13A1PP8000/，當日アクセス；〈日米首脳会談(概要)〉，同前註 84。

⁸⁵ 〈日米安全保障協議委員会共同発表〉，2013 年 10 月 3 日，《外務省》，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000016027.pdf>。

⁸⁶ 〈普天間返還「2022 年度」以降 日米合意〉，2013 年 4 月 5 日，《産経新聞》，<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/130405/plc13040511450020-n1.htm>，當日アクセス。

(二) 建構「印度太平洋」海洋安全的「戰略外交」

第二次內閣成立後翌日，安倍在歐洲網頁發表題為〈亞洲民主安保之鑽〉文章，描繪出安倍因應中共崛起對海洋通道威脅的戰略構想，亦即：結合美國(夏威夷)、澳洲、印度、以及日本等四個具有共同價值觀的海洋民主國家，形成維護從印度洋到西太平洋航行自由與安全的鑽石陣容，以阻止中共將南海變成戰略核武潛艇活動的「北京之湖」，以及製造中共支配釣魚臺周邊海域的既成事實。2013年2月，安倍在國會施政方針報告時強調，將以緊密的日美同盟為樞軸，深化與澳洲、印度、以及東協等海洋亞洲國家的合作。⁸⁷其次，前述《戰略》強調：「從波斯灣與荷姆茲海峽、紅海與亞丁灣到印度洋、麻六甲海峽，經南海到日本之海洋通道，對於許多能源、資源依賴中東海運的我國而言極為重要」，因此，日本必須支援「印度太平洋」(Indo-Pacific)沿岸國家維護海洋安全能力之提升，並且要與共有戰略利害關係的夥伴國家強化合作。⁸⁸

2013年伊始，安倍內閣展開重視地緣戰略的「俯瞰地球儀外交」，⁸⁹由安倍親訪越南、泰國、印尼，副首相兼財務大臣麻生太郎訪問緬甸，外相岸田文雄出訪菲律賓、新加坡、汶萊、以及澳洲。安倍利用此次出訪，提出日本對ASEAN外交五項原則，強調日美兩國與印度、澳洲將強化海洋亞洲的連結關係，以確保印度太平洋的安全與繁榮。⁹⁰安倍第一次內閣即已構思日美澳印四國海洋聯合(Quadrilateral Group)，⁹¹其動機在於平衡中共對區域內海洋安全可能造成的威脅。其中，澳洲乃是安倍價值觀外交的戰略夥伴，日澳兩國曾簽署《安保合作共同宣言》(2007年3月)、兩國軍隊相互支援的《物品役務相互提供協定》(2010年2月)、促進兩國情報合作與共享的《情報保護協定(ISA)》(2012年5月)之準同盟國，並且具有「2+2會議」(2007年6月)、日澳美「三國外長級戰略對話」(TSD)機制。2013年10月4日，因澳洲政黨輪替而中斷4年的日美澳TSD對話重新召開，會後發表共同聲明指出，三國反對任何企圖改變東海現狀的片面行

⁸⁷ Shinzo Abe, "Asia's Democratic Security Diamond," 27 December 2012, PROJECT SYNDICATE, <http://www.project-syndicate.org/commentary/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe>。
〈第百八十三回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説〉，2013年2月28日，前掲。

⁸⁸ 有關「印度太平洋」概念的提出及其定義、意涵，參閱：山本吉宣，〈インド太平洋概念をめぐって〉，平成24年度外務省国際問題調査研究・提言事業(山本吉宣主査)，(東京：日本国際問題研究所，2013年)，序章。

⁸⁹ 原野城治，〈地球を俯瞰する安倍外交—谷内正太郎内閣官房参与インタビュー(1)〉，*nippon.com*，<http://www.nippon.com/ja/currents/d00089/>，2013年1月20日アクセス。

⁹⁰ 安倍晋三，〈開かれた、海の恵み—日本外交の新たな5原則—〉，2013年1月18日，〈首相官邸〉，http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement/2013/20130118speech.html。

⁹¹ 事實上，日美澳印四國於2007年5月25日，利用在馬尼拉召開的ARF會議之場合，召開秘密的四國會談，討論四國強化合作事宜，其後由於中共反彈與澳洲政黨輪替而夭折。Brahma Chellaney, Australia-India-Japan-US Quad, July 19, 2007, *The Japan Times*, <http://chellaney.net/2007/07/19/australia-india-japan-us-quad/>。

動，並確認南海的和平與穩定、航行自由的重要性。⁹²10月9日，安倍與澳洲總理艾波特(Tony Abbott)在汶萊舉行會談，雙方達成發展日澳以及日澳美三國安保合作之共識。而翌月召開的美澳「2+2會議」共同聲明，亦表態支持安倍內閣檢討行使集體自衛權、制定新版防衛大綱等強化安保措施，以及日本處理釣魚臺爭議的立場。⁹³

其次，在小泉純一郎內閣奠定首腦互訪基礎上，印度首相辛格於2008年10月訪日，與當時的首相麻生太郎發表《日印安保合作共同宣言》，雙方同意建構國防部長互訪、外長級戰略對話、次長級「2+2會議」等安保對話機制。⁹⁴2007年9月，日本首度參加美印兩國主辦(澳洲、新加坡亦應邀參加)、在孟加拉灣舉行的「馬拉巴爾」(Malabar)軍事演習，踏出日美印澳四國共同維護麻六甲海峽安全的第一步。⁹⁵2009年4月29日，日美印三國再度舉行「馬拉巴爾」演習，地點則選在沖繩以東海域，被中方傳媒視為是針對中共而來。⁹⁶2013年5月29日，訪日的印度首相辛格與安倍發表共同聲明，雙方對於兩國海軍於2012年6月在日本相摩灣舉行首度共同訓練表示歡迎，並決定將定期且更頻繁地舉辦。此外，雙方對於由日本提案成立「東協海洋論壇擴大會議」(EAMF)成功召開，表示歡迎。⁹⁷2013年12月21日，日印兩國海軍在印度金奈(Chennai)外海舉辦第二次共同訓練，彰顯雙方共同合作維護海洋通道安全的決心。⁹⁸2014年1月25日，訪問印度的安倍與印度首相辛格舉行會談，簽署《強化日印戰略性全球夥伴關係》共同聲明，表明將繼續實施國防部長互訪與外長級戰略對話等安保對話。其次，為更加充實雙方海軍海上共同訓練，計畫實施第三次日印兩國以及日印美三國海

⁹² 日豪〈二国間関係:政治・安全保障関係〉，2014年3月19日，《外務省》，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/australia/data.html#05>。

⁹³ 〈中国をけん制、安倍政権の政策を支持 米豪、安保で共同声明〉，2013年11月22日，《産経新聞》，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/131122/amr13112210180005-n1.htm>，当日アクセス。

⁹⁴ 〈日本国とインドとの間の安全保障協力に関する共同宣言〉2008年10月22日《外務省》，http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/india/visit/0810_ahks.html。

⁹⁵ 〈馬拉巴爾 07 軍演 規模空前重在馬六甲〉，2007年9月6日，《中評網》，http://hk.crmt.com/doc/1004/4/3/7/100443773_2.html?coluid=70&kindid=1850&docid=100443773，2014年3月16日閱覽。

⁹⁶ 〈美印日舉行“馬拉巴爾 09”軍演 針對中國意圖明顯〉，2009年5月8日，《中評網》，<http://military.people.com.cn/BIG5/42969/58519/9264739.html>，2014年3月16日閱覽。

⁹⁷ 〈共同声明:国交樹立60周年を超えた日インド戦略的グローバル・パートナーシップの強化〉，2013年5月29日，《外務省》，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000005382.pdf>，2014年3月2日アクセス。

⁹⁸ 〈中国脅威を念頭 日印が共同訓練実施 対水上射撃、対潜水艦戦も〉2013年12月21日，《産経新聞》，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/131221/asi13122117240000-n1.htm>，当日アクセス。

上共同訓練。⁹⁹

此外，日印雙方在共同聲明中表明，將建構兩國關於 ASEAN 議題的協議機制。在安倍訪問印度前夕，日本媒體報導稱：日印兩國政府將把南亞與東南亞連結在一起的「亞洲經濟走廊構想」具體化，由連結印度西部孟買、新德里、經孟加拉與緬甸到泰國曼谷之「東西走廊」，以及連結印度東南部金奈、孟加拉達卡並穿越尼泊爾與不丹之「南北走廊」所構成。其中，前項將與現在由亞洲開發銀行(ADB)與日本援助下，已開通的東南亞「東西走廊」(連結越南峴港、寮國、泰國、緬甸毛淡棉)相連結。¹⁰⁰由此可知，安倍將印度視為日本對東協外交與確保海洋安全的重要支柱之一。前述安倍對 ASEAN 外交五原則的核心，在於強調日本與 ASEAN 國家強化海洋安全與經濟發展合作的決心，讓海洋亞洲的連結關係更為密切。安倍於 2013 年 11 月完成對 ASEAN10 國訪問後，於 12 月 14 日在東京召開日本與 ASEAN 特別高峰會議，作為對 ASEAN 外交之總結。由於 ASEAN 各國對於中共威脅之認知不同，並未如日本所願將中共威脅的字眼寫入共同聲明。不過，與中共在南海主權爭端激烈的越南與菲律賓，與日本共有中共威脅認知。在此背景下，安倍分別在與菲越兩國首腦舉行會談時，確認彼此在海洋上的共同威脅，表明將與菲國強化國防與海上執法機關共同訓練等海洋合作與交流，以及利用 ODA 援助方式，提供菲越兩國巡視艦，以牽制中共對南海的實力支配。¹⁰¹

綜合以上論述，安倍兩次內閣的對中安保政策，可以描繪出以下同心圓狀的避險戰略。其核心部分，是由增強日本政府的危機處理能力與自衛隊戰力，以及日美同盟的軍事合作所構成；外圍第二層，則是日本(美國)與澳洲、印度等準同盟或友好國家所構成兩國或多國間的安保合作；最外層，則是希望拉攏區域外大國以牽制中共的 ASEAN 國家與日本或美國間的安保合作。其中，越南與菲律賓則視狀況，有可能提升為第二層夥伴。在此等同心圓避險戰略構想下，積極推動與中共的交往政策，適當地接納中共的條件，以利將其統合進入以國際法規範為核心的國際政經體制內。¹⁰²

⁹⁹ 〈日・インド首脳会談〉，2014 年 1 月 12 日，〈外務省〉，http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/page3_000632.html，当日アクセス；〈日本に米印の合同海上演習に参加するよう 印国防相が求める〉，2014 年 1 月 12 日，〈産経新聞〉，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/140112/asi14011218490001-n1.htm>，当日アクセス。

¹⁰⁰ 〈日印で「アジア経済回廊」 道路・港湾整備に円借款〉，2014 年 1 月 20 日，〈日本経済新聞〉，http://www.nikkei.com/article/DGXNASGM18014_Z10C14A1MM8000/，当日アクセス。

¹⁰¹ 〈安倍推動日本給越菲等國援助巡邏艦〉，2013 年 8 月 19 日，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/08/130819_japan_southsea.shtml，當日閱覽。

¹⁰² 東京財団「アジアの安全保障」プロジェクト、《日本の対中安全保障戦略：パワーシフト時代の「統合」・「バランス」・「抑止」の追求》(東京財団政策研究 2011)、21 ページ。

伍、結論

從意識形態與組閣前的對中共態度來看，安倍晉三確實是個對中強硬的保守派政治人物。不過，從組閣後的政策傾向與言行來分析，安倍的務實態度相當明確。為了避免傷及日本經濟復甦不可或缺的日中經貿關係，安倍刻意隱藏其對中強硬姿態，赴北京進行「破冰之旅」，成功地建構「戰略互惠關係」架構，即是明顯的事例。在第二次組閣前，安倍以在野自民黨總裁身分提出派公務員常駐釣魚臺、檢討修改「村山談話」等強硬主張，但是，在重新執政後，除了釣魚臺問題之外，安倍再度發揮務實態度，並摸索與中共重新回到「戰略互惠關係」原點的途徑。

受到中共崛起及其對日強硬姿態的衝擊等外部因素，以及尋求擺脫「戰後體制」、重建「正常國家」(普通の国)的保守政治勢力抬頭等內部因素影響，安倍第一次內閣擬定以「戰略互惠關係」為核心的對中交往政策之同時，也輔以增強日本危機處理能力與對中嚇阻戰力等內部改革，以及強化日美同盟合作、在歐亞大陸塊外緣建構「自由與繁榮之弧」等平衡政策，以防範中共走向敵對。安倍再度組閣後，由於日中雙方在釣魚臺議題上的僵持，再加上中共劃設東海防空識別區，以及安倍參拜靖國神社所激化雙方的外交博弈，將讓安倍第二次內閣的對中交往政策，走向更為側重平衡的避險戰略。

在此狀況下，中共對日姿態是否持續強硬，日美安保體制是否為從過去扮演抑制日本軍國主義復活的「瓶塞」角色，質變為孵化日本發展成為軍事大國的「蛋殼」角色，或者是日本是否陷入擔心可能遭到美國背棄、美國是否陷入擔心被日本捲入與中共衝突的「同盟困境」，都將是影響今後日本對中安保戰略的關鍵因素。雖然部分學者或評論家預測，日中關係將逐漸走向戰爭邊緣。但是，由於中共是日本的第一大貿易對手國，日本是中共的第二大貿易對手國，兩國經濟相互依賴之深，乃是史上從未有過的現象，再加上兩國分居世界第二、第三大經濟體，雙方爆發戰爭對日中雙方、乃至於全球經濟的影響，將是毀滅性的傷害。除非擦槍走火，以及危機處理失控，否則，在經濟的「相互保證毀滅」(MAD)的制約下，雙方領導人應該都不至於刻意挑起戰爭。

參考文獻

中文

專書

約翰米爾斯海默(John J. Mearsheimaer)著，王义桅、唐小松译，《大国政治的悲剧》，上海人民出版社，2009年6月。

陶文钊等主编，《中美关系与东亚国际格局》，北京：中国社会科学出版社，2003年12月。

期刊論文

劉江永，〈新「日美防衛合作指針」何以令人憂慮〉，《現代國際關係》，第11期，1997年，45-52頁。

林賢參，〈北韓威脅對日本飛彈防禦戰略發展之影響〉，《全球政治評論》，第33期，2011年1月。

網際網路

〈馬拉巴爾 07 軍演 規模空前重在馬六甲〉，2007年9月6日，《中評網》，http://hk.cmtt.com/doc/1004/4/3/7/100443773_2.html?coluid=70&kindid=1850&docid=100443773。

〈釣島發燒 日政黨領袖破冰訪中〉，2013年1月22日，《旺報》，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/112013012200187.html>。

〈美印日舉行“馬拉巴爾 09”軍演 針對中國意圖明顯〉，2009年5月8日，《中評網》，<http://military.people.com.cn/BIG5/42969/58519/9264739.html>。

〈中國關上同安倍晉三對話的大門〉，2013年12月31日，《華爾街日報》中文版，<http://cn.wsj.com/big5/20131231/bch071737.asp?source=article>。

〈安倍推動日本給越菲等國援助巡邏艦〉，2013年8月19日，《BBC 中文網》http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/08/130819_japan_southsea.shtml。

英文:

書籍

Toshi Yoshihara & James R. Holmes, *Red Star Over the Pacific: China's Rise and the Challenge to U.S. Maritime Strategy*, Naval Institute Press, 2011.

期刊論文

G. H. Snyder, *The Security Dilemma in Alliance Politics*, *World Politics*, vol.36,

(1984) .

Kent E. Calder, "China and Japan's Simmering Rivalry," *Foreign Affairs*, Vol. 85, No. 2, (2006).

Michael D. Swaine, "China's Assertive Behavior Part I: "Core Interests," *China Leadership Monitor* Hoover Institution, Stanford University, No.34 (2011).

Michael Green and Benjamin L. Self, *Japan's Changing China Policy: From Commercial Liberalism to Reluctant Realism, Survival*, vol. 38, no. 2 (1996).

Thomas J. Christensen, "China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (1999).

John Hemmings•Maiko Kuroki, *Tokyo Trade-Offs: Shinzo Abe's Hedging Strategy Against China*, *The RUSI Journal*, Vol.158, Issue2, (2013).

網際網路

Brahma Chellaney, *Australia-India-Japan-US Quad*, Jul, 19, 2007, *The Japan Times*, <http://chellaney.net/2007/07/19/australia-india-japan-us-quad/> .

James Dobbins • David C. Gompert David A. Shlapak • Andrew Scobell, *Conflict with China: Prospects, Consequences, and Strategies for Deterrence*, (2011), http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2011/RAND_OP344.pdf.

James Holmes, *Asia's Worst Nightmare: A China-Japan War*, Jan 5, 2014, <http://nationalinterest.org/commentary/asias-ultimate-nightmare-china-japan-war-9662> .

Shinzo Abe, "Asia's Democratic Security Diamond," Dec, 27, 2012, <http://www.project-syndicate.org/commentary/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe>.

日文:

書籍

土山實男,《安全保障の国際政治学》,有斐閣,2004年。

ラインハルト・ドリフテ著,坂井定雄譯,《冷戦後の日中安全保障:関与政策のダイナミクス》,東京ミネルヴァ書房,2004年。

ケント・カルダー著,日経新聞社国際部譯,《アジア危機の構図》,日本経済新聞社,1998年。

田中明彦,《アジアのなかの日本》,東京NTT出版,2007年。

西原正/土山實男共編,《日米同盟Q&A100》,東京亜紀書房,1998年。

信田智人,《日米同盟というリアリズム》,千倉書房,2007年。

阿部純一，《中国と東アジアの安全保障》，東京明德出版社，2006年。
船橋洋一，《同盟漂流》，東京岩波書店，1997年。
上杉隆著，《官邸崩壊—安倍政権迷走の一年》，東京新潮社，2007年。
東京財団「アジアの安全保障」プロジェクト，《日本の対中安全保障戦略：パワーシフト時代の「統合」・「バランス」・「抑止」の追求》，東京財団，2011年6月。

期刊論文

林賢参，〈セキュリティ・ジレンマの緩和を目指す日中関係—戦略的互惠関係の構築を求めて—〉，《問題と研究》，第39巻4号(2010年10-12月)，85-123ページ。

網際網路

山本吉宣，〈日米中関係の中長期的展望—パワー・トランジション(力の移行)の中の日米中関係〉，《日米中関係の中長期的展望》，2012年，序章，
http://www2.jiia.or.jp/pdf/resarch/H23_Japan_US_China/00_Yamamoto_Intro.pdf。
高木誠一郎，〈核心利益論の展開と中国外交〉，平成24年度外務省国際問題調査研究・提言事業(山本吉宣主査)，《アジア(特に南シナ海・インド洋)における安全保障秩序》(東京:日本国際問題研究所，2012年)，第四章，
http://www2.jiia.or.jp/pdf/resarch/H24_Asia_Security/04_takagi.pdf。
宝珠山昇，〈「専守防衛戦略」等の見直し〉，2003年8月2日，
<http://www1.r3.rosenet.jp/nb3hoshu/SenshuboeiMinaosiWash.200305.html>。
防衛省編，《平成24年版 防衛白書》(第1章第3節 中国軍事)，
http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2012/2012/index.html。
防衛省，《平成十六年版 防衛白書》，2004年7月，
http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2004/2004/index.html。
防衛研究所編，《東アジア戦略概観2008》，2008年，
<http://www.nids.go.jp/publication/east-asian/j2008.html>。
〈防衛大綱と防衛力整備〉，《防衛省・自衛隊》，
<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/index.html>。
〈予算等の概要〉，《防衛省・自衛隊》，<http://www.mod.go.jp/j/yosan/yosan.html>。
〈「安全保障と防衛力に関する懇談会」報告書—未来への安全保障・防衛力ビジョン—〉，2004年10月，《首相官邸》，
<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/ampobouei/dai13/13siryou.pdf>。
〈平成17年度以降に係る防衛計画の大綱について〉，2004年12月10日，《首相官邸》，
<http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2004/1210taikou.html>。
〈第183回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説〉，2013年1月28日，

《首相官邸》，http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement2/20130128syosin.html。
〈第166回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説〉，2007年1月26日，
《首相官邸》，<http://www.kantei.go.jp/jp/abespeech/2007/01/26sisei.html>。
〈平成17年度以降に係る防衛計画の大綱〉，《首相官邸》，
<http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2004/1210taikou.html>。
〈国家安全保障会議創設に関する有識者会議〉，《首相官邸》，
http://www.kantei.go.jp/jp/singi/ka_yusiki/index.html。
〈安全保障と防衛力に関する懇談会〉，2013年9月12日，《首相官邸》，
<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/anzenhosyou2/kaisai.html>。
〈開かれた、海の恵み ―日本外交の新たな5原則―〉，2013年1月18日，《首相官邸》，
http://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement/2013/20130118speech.html。
〈TPP（環太平洋パートナーシップ）協定交渉への参加〉，2013年3月15日，
《首相官邸》，http://www.kantei.go.jp/jp/headline/tpp2013.html#tpp_005。
〈安倍内閣総理大臣の中国訪問（概要）〉，2006年10月8日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_abe/cn_kr_06/china_gaiyo.html。
〈日中共同プレス発表〉，2007年4月11日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/china/visit/0704_kh.html#e。
〈共同発表日米安全保障協議委員会〉，2005年2月19日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/2+2_05_02.html。
〈「自由と繁栄の弧」をつくる：拡がる日本外交の地平〉，2006年11月30日，
《外務省》，http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/enzetsu/18/easo_1130.html。
〈安全保障協力に関する日豪共同宣言〉，2007年3月13日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/australia/visit/0703_ks.htm。
〈マンモハン・シン・インド首相の訪日〉，2006年12月15日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/india/visit/0612_gai2.html。
〈麻生外務大臣の南アジア地域協力連合（SAARC）首脳会議出席〉，2007年4月9日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/g_aso/saarc_07/saarc_gh.html。
〈安倍総理のインド訪問（概要）〉，2007年8月22日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_abe/iim_07/india_gai.htm。
〈日米外相会談（概要）〉，2013年2月22日，《外務省》，
http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/g_kishida/us_1302.html。
〈日米安全保障協議委員会共同発表〉，2013年10月3日，《外務省》，
<http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000016027.pdf>。
日豪〈二国間関係:政治・安全保障関係〉，2014年3月19日，《外務省》，
<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/australia/data.html#05>。

- 〈日・インド首脳会談〉, 2014年1月12日, 《外務省》,
http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/page3_000632.html。
- 〈日本国とインドとの間の安全保障協力に関する共同宣言〉, 2008年10月22日, 《外務省》, http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/india/visit/0810_ahks.html。
- 〈共同声明:国交樹立60周年を超えた日インド戦略的グローバル・パートナーシップの強化〉, 2013年5月29日, 《外務省》,
<http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000005382.pdf>。
- 〈防衛省が発足安倍首相「戦後体制からの脱却」歴代長官・次官ら招き記念式典〉, 2007年1月11日, 《朝雲ニュース》,
<http://www.asagumo-news.com/news/200701/070111/07011101.html>。
- 〈臺灣海峡も範囲内 周辺有事 官房長官が見解〉, 《読売新聞》, 1997年8月18日。
- 〈谷内内閣官房参与、極秘訪中 要人と会談〉, 2013年6月20日, 《日本経済新聞》, http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS2000S_Q3A620C1EB1000/。
- 〈習主席「尖閣問題、正しく処理を」 首相、中韓首脳と初接触〉, 2013年9月6日, 《日本経済新聞》,
http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS0504A_W3A900C1MM0000/。
- 〈中国外務省副局長の極秘来日判明 官邸などで尖閣問題協議〉, 2013年11月10日, 《産経新聞》,
<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/131110/plc13111001370001-n1.htm>。
- 〈保駕三中示好日本 中国首次黙認秘談釣魚島〉, 2013年11月12日, 《多維新聞》, <http://global.dwnews.com/big5/news/2013-11-12/59346338.html>。
- 〈NSC、秘密保護、集団的自衛権は3点セット〉, 2013年11月29日, 《みんなの党》, <http://www.nasu-net.or.jp/~yoshimi/2013/131129set.html>。
- 〈集団的自衛権与党協議「2+2」決着を模索 首相、重ねて意欲表明 公明は軟化せず〉, 2013年9月13日, 《産経新聞》,
<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/130913/stt13091319220004-n1.htm>。
- 〈安倍外交まずは安全運転 日米同盟テコ、対中韓の改善探る〉, 2012年12月19日, 《日本経済新聞》,
http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS1802D_Y2A211C1PP8000/。
- 〈〈米国〉尖閣は日米安保の適用範囲 国防権限法案、上院可決〉, 2012年12月22日, 《毎日新聞》,
<http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20121222-00000053-mai-int>
<http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20121222-00000053-mai-int>。
- 〈尖閣問題、米軍トップが中国に伝えた警告〉, 2013年5月7日, 《日本経済新聞》, http://www.nikkei.com/article/DGXNASFK0200T_S3A500C1000000/。

- 〈尖閣、日米で防衛計画策定 衝突回避へ対中抑止〉, 2013年3月20日, 《日本経済新聞》,
http://www.nikkei.com/article/DGXNASFF19003_Z10C13A3MM8001/。
- 〈南西防衛、日米が連携 大型演習、緊迫の最前線 空母や護衛艦、実戦を想定〉, 2013年3月20日, 《日本経済新聞》,
<http://www.nikkei.com/article/DGKDZO64452380R21C13A2NN9000/>。
- 〈TPPは安保政策の「踏み絵」 新政権の出方待つ米中〉, 2012年12月17日, 《日本経済新聞》,
http://www.nikkei.com/article/DGXNASFK17007_X11C12A2000000/。
- 〈ガイドライン再改定へ 日米安保共同宣言に明記〉, 2012年2月7日, 《産経新聞》,
<http://sankei.jp.msn.com/politics/news/120207/plc12020701310003-n1.htm>。
- 〈対中外交仕切り直し 防衛指針再改定でけん制、関係改善も探る〉, 2013年1月18日, 《日本経済新聞》,
http://www.nikkei.com/article/DGXNASFS17038_X10C13A1PP8000/。
- 〈普天間返還「2022年度」以降 日米合意〉, 2013年4月5日, 《産経新聞》, <http://sankei.jp.msn.com/politics/news/130405/plc13040511450020-n1.htm>。
- 原野城治, 〈地球を俯瞰する安倍外交—谷内正太郎内閣官房参与インタビュー(1)〉, 《nippon.com》, <http://www.nippon.com/ja/currents/d00089/>。
- 〈中国をけん制、安倍政権の政策を支持 米豪、安保で共同声明〉, 2013年11月22日, 《産経新聞》,
<http://sankei.jp.msn.com/world/news/131122/amr13112210180005-n1.htm>。
- 〈中国脅威を念頭 日印が共同訓練実施 対水上射撃、対潜水艦戦も〉 2013年12月21日, 《産経新聞》,
<http://sankei.jp.msn.com/world/news/131221/asi13122117240000-n1.htm>。
- 〈日本に米印の合同海上演習に参加するよう 印国防相が求める〉, 2014年1月12日, 《産経新聞》,
<http://sankei.jp.msn.com/world/news/140112/asi14011218490001-n1.htm>。
- 〈日印で「アジア経済回廊」 道路・港湾整備に円借款〉, 2014年1月20日, 《日本経済新聞》,
http://www.nikkei.com/article/DGXNASGM18014_Z10C14A1MM8000/。